

### **LIS Critique:**

**Library and Information  
Science Critique:**

**Journal of the Information  
Sciences Recorded in  
Documents**

ISSN: in progress, no. of reserve of  
rights: 04-2013-053109253600-01  
| Vol. 6 No. 2 July-December 2013 |  
Founded on May 31<sup>st</sup>, 2008 and  
ongoing

Monterrey, Nuevo Leon, Mexico

English site of the journal (for  
instructions for authors to submit  
papers):

[http://sites.google.com/site/critica  
abibliotecologica/liscritique](http://sites.google.com/site/criticaabibliotecologica/liscritique).

Contact (for authors' doubts or  
suggestions to improve):

[critica.bibliotecologica@gmail.co  
m](mailto:critica.bibliotecologica@gmail.com) . Follow us on Facebook here:  
[LIS Critique](#)

### **Editor**

Founder, Director & Editor in  
chief

**Prof. Dr. Zapopan Martín Muela-  
Meza, PhD, MLS, B.A.-LIS  
(MEXICO)**

PhD in Information Studies,  
University of Sheffield, UNITED  
KINGDOM; Master in Library  
Science, State University of New  
York at Buffalo, USA; B.A. in  
Library Science Nuevo Leon  
Autonomous University (UANL),  
MEXICO; Full Tenure Assistant  
Professor & Head of the Library  
"Cayetano Garza Garza" at FOD  
(School of Sports Organization),  
UANL (Nuevo Leon Autonomous  
University), MEXICO; Member of  
the National Research System,  
National Council of Science and

### **Crítica Bibliotecológica:**

**Revista de las Ciencias de la  
Información Documental**

ISSN: en trámite, no. de reserva de  
derechos: 04-2013-053109253600-  
01 |

Vol. 6 No. 2 Julio-Diciembre 2013 |  
Fundada el 31 de mayo de 2008 y  
vigente

Monterrey, Nuevo León, México

Sitio oficial de la revista (para  
instrucciones para que los autores  
nos envíen contribuciones):

[http://sites.google.com/site/critic  
abibliotecologica/](http://sites.google.com/site/criticaabibliotecologica/)

Contacto (para dudas de autores o  
sugerencias para mejorar):

[critica.bibliotecologica@gmail.co  
m](mailto:critica.bibliotecologica@gmail.com) .Síguenos en Facebook aquí:  
[Crítica Bibliotecológica](#)

Technology (2011-2013)  
(MEXICO); Holder of the  
Desirable Profile of the Mexican  
Program for the Betterment fo  
Professors from the Public  
Education Ministry of State (SEP)  
(2009-2015) (MEXICO). Editor of  
E-LIS for Mexico Contact:  
[zapopanmuela@gmail.com](mailto:zapopanmuela@gmail.com) ; Web:  
[http://sites.google.com/site/zapopanm  
uela/](http://sites.google.com/site/zapopanmuela/) ;  
[http://uanl.academia.edu/ZapopanMM  
uelaMeza](http://uanl.academia.edu/ZapopanMMuelaMeza).

### **Editor**

Director y Editor en Jefe

**Prof. Dr. Zapopan Martín Muela  
Meza, PhD (MEXICO)**

Doctorado en Estudios de la  
Información, Universidad de  
Sheffield, Inglaterra, Reino Unido;

Maestría en Bibliotecología, Universidad Estatal de Nueva York en Buffalo, NY, EE.UU.; Licenciatura en Bibliotecología, Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), México; Profesor Titular “A” de Tiempo Completo y Jefe de la Biblioteca “Ing. Cayetano Garza Garza” de la Facultad de Organización Deportiva (FOD), Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL); Candidato a Investigador Nacional (2010-2013), Sistema Nacional de

Investigadores (SNI), Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT); Profesor con Perfil Deseable Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) (2009-2015), Secretaría de Educación Pública (SEP), México; Contacto: [zapopanmuela@gmail.com](mailto:zapopanmuela@gmail.com); Web: <http://sites.google.com/site/zapopanmuela/>; <http://uanl.academia.edu/ZapopanMMuelaMeza>.

## **Editorial Board / Comité Editorial**

**See also/véase además:**  
<https://sites.google.com/site/criticabibliotecologica/lis.critique.editorial.board>

Tatiana Carsen, **ARGENTINA**, Universidad Nacional de Quilmas; CAICYT-CONICET; GESBI

Veronica Saquilán, **ARGENTINA**, Faculty of Psychology (School of Psychology), Universidad Nacional de Mar del Plata.

Prof. Dr. Priti Jain, **BOTSWANA**, LIS Professor (Profesora de Bibliotecología); University of Botswana.

Prof. Dr. Nanci Oddone, **BRAZIL**, LIS Professor (Profesora de Bibliotecología); Universidade Federal da Bahia, Brazil.

Rocío Olivares, **COLOMBIA**, Universidad del Quindío.

Paola Andrea Ramírez Pérez, **COLOMBIA**, LIS Professor (Profesora de bibliotecología), Universidad de Antioquia.

Karl Dietz, **GERMANY**, KarlDietz.de; LIS B.A. & Diplom-Dokumentar (FH) (Bibliotecario); Schwäbisch Gmünd.

Prof. Dr. Bhojaraju Gunjal, **INDIA**, Librarian at Thapar University, Patiala, India; Moderator at KM-Forum and Founder, Designer and Developer at KM Cyberary.

Prof. Dr. Raman Nair, PhD, **INDIA**, LIS Professor (Profesor de bibliotecología); Mahatma Gandhi University.

Antonella de Robbio, **ITALIA**, Librarian at (Bibliotecaria en) University of Padova; founding member and adjunct Coordinator of (miembro fundador y coordinadora adjunta de) E-LIS.

Prof. Dr. Felipe Meneses Tello, PhD, **MÉXICO**, National Autonomous University of Mexico UNAM); Political Circle of Political Studies in Librarianship (Círculo de Estudios Políticos en Bibliotecología).

Prof. Dr. Zapopan Martín Muela Meza, PhD, **MEXICO**, PhD University of Sheffield, UK; LIS Professor (Profesor de bibliotecología) Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL); Coordinator of the Mexican team of (coordinador del equipo de México de) E-LIS. Beatriz Elena Rodríguez García, **MEXICO**, M.L.S. at National University of Puerto Rico; LIS Professor (profesora de bibliotecología), Universidad de Guadalajara.

Prof. Dr. José Antonio Torres Reyes, **MÉXICO**, PhD in Scientific Information, Universidad de Granada, Spain; LIS Professor (profesor de bibliotecología), Universidad Autónoma de Nuevo León; Editor E-LIS México.

James Campbell, **NICARAGUA**, LIS Lecturer; editor of BiblioNica.org (Nicaragua Librarianship site).

Prof. Dr. Rosalía Quiroz, **PERU**, LIS Professor (profesora de bibliotecología); Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Roxana Huamán, **PERU**, Pontificia Universidad Católica del Perú.

Prof. Dr. Paula Sequeiros, **PORTUGAL**, PhD Universitat Oberta de Catalunya, España; Prof. Universidade do Porto; E-LIS Editor for Portugal.

Danica Radovanovic, **SERBIA**, PhD candidate (doctoranda) Oxford University, UK (Reino Unido).

Prof. Dr. Colin Darch, **SOUTH AFRICA**, LIS Professor and University Librarian at University of Cape Town, South Africa; B.A., M.A. Oxford University, A.L.A. Northwestern Polytechnic, London; PhD at Bradford University.

Prof. Dr. Carmen López Illescas, **SPAIN**, PhD in Scientific Information, Universidad de Granada, Spain; LIS researcher (investigadora bibliotecológica), Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CISC, Higher Council of Scientific Research).

Prof. Dr. José Antonio Frías, **SPAIN**, LIS Professor (profesor de bibliotecología); Universidad de Salamanca.

Prof. Dr. Pedro López López, **SPAIN**, LIS Profesor (profesor de biblioteconomía); Universidad Complutense de Madrid.

M. Engracia Martín Valdunciel, **SPAIN**, University Librarian. (Directora de la Biblioteca Universitaria), Universidad de

Zaragoza.

Prof. Dr. Rosa Sansegundo,  
**SPAIN**, LIS Professor  
(profesora  
de biblioteconomía y  
documentación); Universidad  
Carlos III de Madrid.

Iryna Solodovnik, **UKRAINE**,  
PhD candidate (doctoranda),  
University of Calabria, Italia.

Lauren Smith, **UNITED  
KINGDOM**, PhD Student,  
University of Strathclyde,  
Faculty of Science, Computer  
and Information Sciences  
Department, Glasgow, UK.

Fernando Montenegro Silva,  
**URUGUAY**, B.A. Librarianship,  
at EUBCA, University School of  
Librarianship and Similar  
Sciences, University of the  
Republic Uruguay. Librarian at  
the Library of the Institute of

Teachers' Education of  
Maldonado, Uruguay.

Carlos Andrés Repetto Pereira,  
**URUGUAY**, B.A. Librarianship,  
at EUBCA, University School of  
Librarianship and Similar  
Sciences, University of the  
Republic Uruguay. Librarian at  
the Library of the Institute of  
Teachers Artigas, Montevideo,  
Uruguay.

James Weinheimer, **U.S.A.**,  
Librarian, FAO, Rome, Italy.

Isabel Espinal, **U.S.A.**, PhD  
candidate & librarian  
(doctoranda y bibliotecaria);  
University of Massachusetts at  
Amherst.

Dulfa María Omaña Benítez,  
**VENEZUELA**, Universidad  
Católica Andrés Bello (post-  
graduate student); Director of  
the Library of the National  
Gallery of Arts.

### **Correctores de Pruebas**

Prof. Dr. Zapopan Martín Muela  
Meza, **MÉXICO**, UANL;  
Coordinador del Equipo E-LIS  
México.

### **Proof readers**

Seth Kershner, **USA.**, Simmons  
College, Boston,  
Massachusetts.

Cheryl Nabati, **USA.**, Tidewater  
Community College Libraries,  
Virginia.

## **Table of Contents / Sumario**

### **Editorial**

*LIS Critique* launches its 2nd issue of its 6th volume (Jul-Dec 2013), **by: Zapopan Martín Muela-Meza (MEXICO)**, pp. 7-8. [English version]

*Crítica Bibliotecológica* lanza su 2do número de su 6to volumen (jul-dic 2013), **por: Zapopan Martín Muela Meza (MÉXICO)**, pp. 9-10. [Versión en español]

### **Articles / Artículos**

Cloud computing, software as a service, and a critique to OCLC's discourses on cooperation, **by: Daniel Martínez-Ávila (SPAIN)**, pp. 11-22. [original in English].

Computación de la nube, software como un servicio, y una crítica a los discursos de OCLC sobre cooperación, **por: Daniel Martínez-Ávila (ESPAÑA)**, pp. 11-22. [original en inglés].

Hacia procesos de lectura reflexiva y crítica ante la invasión del capitalismo informacional en las universidades, **por: M. Engrancia Martín Valdunciel (ESPAÑA)**, pp. 23-40. [original en español].

Towards processes of critical and reflexive reading before the invasión of the informational capitalism in universities, **by: M. Engrancia Martín-Valdunciel (SPAIN)**, pp. 23-40. [original in Spanish].

Un estudio estadístico crítico de los usuarios de las bibliotecas en México: 1990-2010, **por: Celso Martínez Musiño; Gabriela Cruz Linares; Rosalba Marisol Martínez Guerrero (MÉXICO)**, pp. 41-50. [original en español].

**A critical statistical study of the users of libraries in Mexico: 1990-2010, by: Celso Martínez Musiño; Gabriela Cruz Linares; Rosalba Marisol Martínez Guerrero (MÉXICO), pp. 41-50. [original in Spanish].**

**Dimensiones críticas de la gestión de información en órganos de control fiscal venezolanos, por: Ledy Chávez; Dionnys José Peña Ocando; Ángel Urribarrí (VENEZUELA), pp. 51-68. [original en español].**

**Critical dimensions of information management at the institutions of Venezuelan fiscal control, by: Ledy Chávez; Dionnys José Peña Ocando; Ángel Urribarrí (VENEZUELA) , pp. 51-68. [original in Spanish].**

## **Essays / Ensayos**

**Algunas reflexiones críticas en torno a la formación bibliotecaria y en particular el caso del bibliotecario educativo, por: Sonia Yulán, (ARGENTINA), pp. 69-78. [original en español].**

**Some critical reflections about the library education, and in particular the case of the educational librarian, by: Sonia Yulán, (ARGENTINA), pp. 69-78 [original in Spanish].**

**Totalidades documentales y percepción del profesional de la información: El caso de la contextualidad compleja, por: Ada de Jesús de la Cantera Pérez, (CUBA), pp. 79-89 [original en español].**

**Totality of information recorded in documents, and the perception of the professional of information: The case of the complex contextuality, by: Ada de Jesús de la Cantera Pérez, (CUBA), pp. 79-89 [original in Spanish].**



## Contenido / Contents

### Editorial

***Library and Information Science Critique* launches its second issue of the fifth volume (Jul-Dec 2012), by: Zapopan Martín Muela-Meza (MEXICO)**

Dear reader,

***Library and Information Science Critique: the Journal of the Sciences of Information Recorded in Documents*** puts in your hands the second issue of the sixth volume (we are just celebrating 5 years of publishing, and counting). This corresponds to the July-December 2013, edited fully by Zapopan Martín Muela-Meza (as the other 9 issues out of 10 edited fully by Muela-Meza).

***Library and Information Science Critique*** maintains firmly its critical editorial policy against censorship and intellectual impostures within the sciences of information recorded in documents, at the same time maintains its editorial quality through a rigorous double-blinded peer-review process through an editorial board comprising 32 experts of the theory and practice of various sciences of information recorded in documents from different parts of the world: Argentina (2); Botswana (1); Brazil (1); Colombia (2); India (2); Italy (1); Germany (1); Mexico (4); Nicaragua (1); Peru (2); Portugal (1); Serbia (1); South Africa (1); Spain (5); Ukraine (1); United Kingdom (1); Uruguay (2); USA (2); Venezuela (1). See the full profile of the members of the editorial board above or here:

<https://sites.google.com/site/criticabibliotecologica/comiteeditorial> .

**New in this issue.** Four articles (2 from Spain, 1 from Mexico and 1 from Venezuela) and 2 essays (1 from Argentina and 1 from Cuba), contributing a total of 10 authors.

**Daniel Martínez-Ávila (SPAIN)**, opens up –originally in English-- the critical debates with his article: Cloud computing, software as a service, and a critique to OCLC's discourses on cooperation.

**M. Engrancia Martín-Valdunciel (SPAIN)**, continues the critical debates –in Spanish-- with her article: “Towards processes of critical and reflexive reading before the invasión of the informational capitalism in universities.”

**Celso Martínez Musiño, Gabriela Cruz Linares, and Rosalba Marisol Martínez Guerrero (MÉXICO)**, continue –in Spanish-- the critical debates with their article: “A critical statistical study of the users of libraries in Mexico: 1990-2010.”

The article –in Spanish--: “Critical dimensions of information management at the institutions of Venezuelan fiscal control” by: **Ledy Chávez; Dionnys José Peña Ocando, and Ángel Urribarrí (VENEZUELA)** , closes the articles section.

**Sonia Yulán (ARGENTINA)** opens up –in Spanish-- the essays section with her piece: “Some critical reflections about the library education, and in particular the case of the educational librarian.”

And from Cuba, **Ada de Jesús de la Cantera Pérez, (CUBA)**, closes –in Spanish-- the essays section with her contribution: “Totality of information recorded in documents, and the perception of the professional of information: The case of the complex contextuality.”

**Announcements:** The deadline to receive contributions for the number 1 of the volume 7 (corresponding to Jan-Jun 2014) is August 15, 2014, to be published September 30, 2014. Remember the three categories you can contribute in our journal in English or Spanish, or both, are: articles, essays, and book reviews. Send them please –in two copies-- to these 2 e-mails only: [critica.bibliotecologica@gmail.com](mailto:critica.bibliotecologica@gmail.com), [zapopanmuela@gmail.com](mailto:zapopanmuela@gmail.com), (not any more to [joantreyes@gmail.com](mailto:joantreyes@gmail.com) for Jose Antonio Torres-Reyes is no longer co-editor of this journal). Instructions for authors here: <http://sites.google.com/site/criticabibliotecologica/liscritique> .

I thank very much to our authors and readers that through these long 5 years and 6 months, where you have walked along with us with your critical readings and contributions. I also earnestly thank our peer reviewers who have participated with our journal during this time, and who with their voluntary and uninterested efforts have contributed to maintain the highest quality standards of peer reviewing, and at the same time they have contributed to promote more and more authors time after time.

Thank you to all of you, since with you and for you it is that we continue ahead without rest in our editorial project. We keep in communication in the next issue. I also thank Jose Antonio Torres Reyes for having been to a bit extent co-editor of this journal (from 10 numbers I edited fully on my own 9, and 1 co-edited the most part along with him). He is no longer co-editor of this journal for he has taken different paths away from the spirit of this journal though he will remain as peer reviewer none the less. Who writes this keeps on being the only Editor and Editor in Chief and if by 10 numbers that you have had in your hands edited by myself, it's guarantee enough that this project keeps alive and kicking like the Simple Minds song.

Without more extensive prologues, we leave you with this great collective and international effort for you to submit it to your rigorous critique and analysis, and even more we wait in the next days for your critical contributions for the next issues. You might send us as well your comments and suggestions to improve the journal.

**Thank you very much indeed, Sincerely yours, Zapopan Muela, Founder, Director & Editor in Chief of our journal *LIS Critique: The Journal of the Sciences of Information Recorded in Documents*!!!! CB.**



## **Editorial**

***Crítica Bibliotecológica* lanza su segundo fascículo de su sexto volumen (jul-dic 2013), por: Zapopan Martín Muela-Meza (MÉXICO)**

Estimado lector,

***Crítica Bibliotecológica: Revista de las Ciencias de la Información Documental* pone en tus manos su segundo número del quinto volumen. Éste corresponde al semestre julio-diciembre de 2012, editado completamente por Zapopan Martín Muela Meza.**

***Crítica Bibliotecológica mantiene firmemente su política editorial crítica contra la censura y las imposturas intelectuales dentro de las ciencias de la información registrada en documentos***, y al mismo tiempo mantiene su calidad editorial a través de un riguroso proceso de arbitraje por pares ciegos a través de un comité editorial que se compone de 32 expertos en la teoría y práctica de las ciencias de la información documental de diferentes partes del mundo: Argentina (2); Botswana (1); Brazil (1); Colombia (2); India (2); Italy (1); Germany (1); Mexico (4); Nicaragua (1); Peru (2); Portugal (1); Serbia (1); South Africa (1); Spain (5); Ukraine (1); United Kingdom (1); Uruguay (2); USA (2); Venezuela (1).

**Nuevo en este fascículo.** Sólo 3 artículos fueron publicados en este número: 2 de México y 1 de Uruguay, y un ensayo de México, contribuyendo en total 6 autores.

**Daniel Martínez Ávila (ESPAÑA)** inicia los debates críticos con su artículo: Computación de la nube, software como un servicio, y una crítica a los discursos de OCLC sobre cooperación.

**M. Engracia Martín Valdunciel (ESPAÑA)**, continúa los debates críticos con su artículo: Hacia procesos de lectura reflexiva y crítica ante la invasión del capitalismo informacional en las universidades.

Un estudio estadístico crítico de los usuarios de las bibliotecas en México: 1990-2010, **por: Celso Martínez Musiño; Gabriela Cruz Linares; Rosalba Marisol Martínez Guerrero (MÉXICO)**, continúa con los debates críticos.

Por último, en la sección de artículos, Dimensiones críticas de la gestión de información en órganos de control fiscal venezolanos, **por: Ledy Chávez; Dionnys José Peña Ocando; Ángel Urribarrí (VENEZUELA)**, cierra dicha sección.

La sección de ensayos se abre con el trabajo: “Algunas reflexiones críticas en torno a la formación bibliotecaria y en particular el caso del bibliotecario educativo,” de **Sonia Yulán, (ARGENTINA)**.

Y la cubana **Ada de Jesús de la Cantera Pérez, (CUBA)**, cierra la sección de ensayos con su trabajo: “Totalidades documentales y percepción del profesional de la información: El caso de la contextualidad compleja.”

**Anuncios:** La fecha límite para recibir contribuciones para el número 1 del volumen 7 (correspondiente a enero-junio 2014) es el 15 de agosto de 2014, para ser publicado el 30 de agosto de 2014. Recuerden que las tres categorías en las que pueden contribuir en nuestra revista ya sea en español, inglés o en ambos, son: artículos, ensayos y reseñas bibliográficas. Por favor enviar sus contribuciones en duplicado a estos 2 correos electrónicos: e-mails: [critica.bibliotecologica@gmail.com](mailto:critica.bibliotecologica@gmail.com), y [zapopanmuela@gmail.com](mailto:zapopanmuela@gmail.com), (ya no al [joantreyes@gmail.com](mailto:joantreyes@gmail.com) de José Antonio Torres Reyes, ya que a partir de este número por decisión propia y por dedicarse a otros intereses ya no es co-editor de la revista) . Instrucciones para los autores aquí:

<https://sites.google.com/site/criticabibliotecologica/instruccionesparaautores> .

Agradezco mucho a los autores y lectores que a lo largo de estos 5 años y 6 meses, donde has caminado junto a nosotros con tus lecturas y contribuciones críticas. Agradezco también entusiastamente a nuestros árbitros quienes han participado en nuestra revista durante este tiempo y quienes con sus esfuerzos voluntarios y desinteresados han contribuido a mantener las altas normas de calidad de arbitraje por pares ciegos y al mismo tiempo han contribuido a promocionar a más y más autores cada vez.

Muchas gracias a todos, ya que es por ustedes y para ustedes que continuamos adelante sin descanso con nuestro proyecto editorial. Nos mantenemos en comunicación en el próximo número. También agradezco a José Antonio Torres Reyes por cierto apoyo que haya podido brindar como editor de esta revista (que aunque de 10 números sólo 1 co-editó con un servidor), se le desea suerte en sus futuras empresas diferentes al espíritu de esta revista y solo se quedará por su propia decisión como árbitro de la misma. Quien esto escribe sigue siendo el único editor y editor en jefe de la revista y si en 9 números los edité solo y 1 con mi mayoritaria co-edición, es garantía de que este proyecto sigue vivo y pateando como la canción de Simple Minds.

Sin más prolegómenos, los dejamos con este gran esfuerzo colectivo internacional para que lo sometan a su rigurosa crítica y análisis, y aún mejor esperamos por sus futuras contribuciones. También pueden enviarnos sus comentarios y sugerencias para mejorar nuestra revista.

**Muchísimas gracias sinceramente, muy cordialmente, Zapopan Muela, Fundador, Director y Editor en Jefe de Crítica Bibliotecológica: Revista de las Ciencias de la Información Documental!!! CB.**

## Articles / Artículos

### **Cloud computing, software as a service and a critique to OCLC's discourses on cooperation, by: Daniel Martínez-Ávila <sup>1</sup> (SPAIN)**

#### **Abstract**

Abstract: While OCLC is usually depicted as a library-friendly and cooperative organization, other authors have also exposed its more aggressive and commercial side of this supposed non-profit organization. One possible explanation for this idealistic and illusory image could be found in OCLC's marketing department and their effective propaganda campaigns, which not only intend to expand their business in every possible niche market but also show the company embracing every cutting-edge technology. In this vein, while concepts such as Cloud Computing and Software as a Service became popular in 2008, some activists like Richard Stallman warned us about the dangers posed to privacy and security. However, OCLC has not only embraced these philosophies but also presented them as something positive for libraries that they had previously envisioned. OCLC's discourses on finance, cooperation, globalization and Cloud Computing are critically analyzed in order to identify the potential problems and consequences that they pose to libraries and their users.

**Keywords:** OCLC, Cloud Computing, Software as a Service, privatization of libraries

### **Computación de la nube, software como un servicio, y una crítica a los discursos de OCLC sobre cooperación, por: Daniel Martínez-Ávila (ESPAÑA)**

#### **Resumen**

Mientras que OCLC es normalmente representada como una organización amigable, cooperativa y colaboradora con las bibliotecas, otros autores también han expuesto su lado más comercial y agresivo en los negocios de esta supuesta organización sin ánimo de lucro. Una posible explicación para esta idealista e ilusoria imagen podría encontrarse en el departamento de marketing de OCLC y sus efectivas campañas de propaganda, en las que no solo se intenta hacer negocio en todo posible nicho de mercado sino también proyectar una imagen colaborativa y puntera respecto a las tecnologías. En este sentido, a la vez que conceptos como Cloud Computing y Software as a Service se popularizaban en el 2008, algunos activistas como Richard Stallman avisaban sobre los peligros que representaban para la privacidad y la seguridad. Sin embargo, OCLC no solo ha abrazado estas filosofías sino que también las han presentado como algo positivo que ellos ya habían visionado anteriormente, y podrían no estar equivocados. Los discursos de OCLC sobre financiación, cooperación, globalización y Cloud Computing son analizados de forma crítica para así determinar los posibles peligros y consecuencias que ellos representan para las bibliotecas y sus usuarios.

**Palabras clave:** OCLC, Cloud Computing, Software as a Service, privatización de bibliotecas

---

<sup>1</sup> **Dr. Daniel Martínez-Ávila** (Spain) earned his PhD in Documentation: Archives and Libraries in a Digital Environment at the Universidad Carlos III de Madrid, Spain in-2012. Currently has a position as Adjunct Instructor at the School of Information Studies, University of Wisconsin-Milwaukee (USA). Contact: School of Information Studies, University of Wisconsin-Milwaukee, Northwest Quad Building B - 2025 E Newport - Milwaukee, WI 53211, U.S.A. e-mail: [avilad@uwm.edu](mailto:avilad@uwm.edu). For more information see the author's bio profile at the end of his article.

## Introduction

While OCLC (Online Computer Library Center) is usually depicted as a cooperative, collaborative and friendly organization for libraries, several authors have also exposed the commercial and aggressive business side of this so-called non-profit organization (see for instance Beall, 2008; Martínez-Ávila, Kipp and Olson, 2012). A possible explanation for this idealistic and illusory image might be found on OCLC marketing department and their effective propaganda campaigns, trying not only to make profit from every possible market niche but also to project an image of collaborative, geeky and cutting-edge organization in relation to every technology. In the vein, by the time concepts such as Cloud Computing and Software as a Service were popularized around 2008, several activists such as Richard Stallman warned about their privacy and security dangers (see for instance Johnson, 2008), however, OCLC not only embraced these philosophies but also claimed their terrible philosophies as something positive that they had already envisioned long time ago. They might not be wrong at all. OCLC's discourses on funding, cooperation, globalization and cloud computing are critically analyzed in order to determine these possible dangers and consequences for libraries and their users.

## OCLC's official discourses on funding, cooperation and globalization

OCLC is defined as a nonprofit, membership, computer library service and research organization dedicated to the public purposes of furthering access to the world's information and reducing information costs<sup>2</sup>. Furthermore, "(i)n support of these purposes, OCLC strives to maintain a strong financial base in order to accommodate growth, upgrade technological platforms, conduct research and development and sustain worthwhile projects for the benefit of members' libraries and their users. OCLC follows a conservative, *nonaggressive* accounting and operating philosophy in maintaining its financial reporting and internal control systems" (emphasis added). Concerning the non-profit nature of the organization, in 2011 OCLC included an explanation in the "*Financial information*" section of their website:

"Being a nonprofit does not mean that OCLC doesn't charge for services. It means that our financial goal, every year, is to retain a small amount (4 to 6%) of revenue (which includes cost sharing revenues, interest, dividends, gains/losses on investments) beyond what we spend to provide services, research, advocacy and standards work on behalf of our members. That extra 4 to 6%—which typically comes from the cooperative's investment portfolio—allows us to invest in the future of the cooperative, make major strategic improvements and freeze prices for member libraries when that is the right thing to do."

---

<sup>2</sup> *Financial information* [OCLC - About OCLC]. Available <http://www.oclc.org/about/financials/default.htm> (Accessed 6 September, 2011).

This principle of collaboration is also reflected in the "*Public Purpose*:" "a statement of commitment to each other—that we will work together to improve access to the information held in libraries around the globe, and find ways to reduce costs for libraries through collaboration"<sup>3</sup>. In addition, OCLC states that

"our public purpose is to establish, maintain and operate a computerized library network and to promote the evolution of library use, of libraries themselves and of librarianship, and to provide processes and products for the benefit of library users and libraries, including such objectives as increasing availability of library resources to individual library patrons and reducing the rate-of-rise of library per-unit costs, all for the fundamental public purpose of furthering ease of access to and use of the ever-expanding body of worldwide scientific, literary and educational knowledge and information."

Finally, the pretensions of universalization and globalization in OCLC are explicit in the Community section: "The desire for information is *universal and global*. And since its founding, the dream of the cooperative was to ultimately build platforms and partnerships among and between cultural heritage institutions around the world in order to serve people wherever they are"<sup>4</sup> (emphasis added).

### **OCLC's official discourses on cloud computing and Software as a Service (SaaS)**

These aspects of globalization and cooperation in OCLC have been linked to the controversial concept of "cloud computing" in several OCLC discourses.

The concept of cloud computing, from a critical perspective, is explained by the Free Software Foundation as "a marketing buzzword with no clear meaning. It is used for a range of different activities whose only common characteristic is that they use the Internet for something beyond transmitting files. Thus, the term is a nexus of confusion. If you base your thinking on it, your thinking will be vague"<sup>5</sup>. The Free Software Foundation also warns that: "When thinking about or responding to a statement someone else has made using this term, the first step is to clarify the topic. Which kind of activity is the statement really about, and what is a good, clear term for that activity? Once the topic is clear, the discussion can head for a useful conclusion."

---

<sup>3</sup> *Public Purpose [OCLC - About OCLC]*. Available <http://www.oclc.org/about/purpose/default.htm> (Accessed 8 September, 2011). From the *Amended Articles of Incorporation of OCLC Online Computer Library Center, Incorporated*. Available [http://www.oclc.org/councils/documents/amended\\_articles.htm](http://www.oclc.org/councils/documents/amended_articles.htm) (Accessed 8 September, 2011).

<sup>4</sup> *Community [OCLC - About OCLC]*. Available <http://www.oclc.org/about/community/default.htm> (Accessed 7 September, 2011).

<sup>5</sup> *Words to Avoid (or Use with Care) Because They Are Loaded or Confusing - GNU Project - Free Software Foundation (FSF)*. Available <http://www.gnu.org/philosophy/words-to-avoid.html#CloudComputing> (Accessed 11 September, 2011).

The vacuity of the term cloud computing has also been noted by several other authors. Knorr and Gruman pointed out that "As a metaphor for the Internet, 'the cloud' is a familiar cliché, but when combined with 'computing,' the meaning gets bigger and fuzzier. Some analysts and vendors define cloud computing narrowly as an updated version of utility computing: basically virtual servers available over the Internet. Others go very broad, arguing anything you consume outside the firewall is 'in the cloud,' including conventional outsourcing" (Knorr and Gruman, 2011). From a proprietary software developer point of view, Oracle CEO Larry Ellison stated that (Ellison cited by Farber, 2008):

"The interesting thing about cloud computing is that we've redefined cloud computing to include everything that we already do. I can't think of anything that isn't cloud computing with all of these announcements. The computer industry is the only industry that is more fashion-driven than women's fashion. Maybe I'm an idiot, but I have no idea what anyone is talking about. What is it? It's complete gibberish. It's insane. When is this idiocy going to stop? "We'll make cloud computing announcements. I'm not going to fight this thing. But I don't understand what we would do differently in the light of cloud."

In this same vein, Dan Farber, editor-in-chief of CBS Interactive News, added "The problem is that every tech company now wants to be associated with cloud computing, no matter if their products and services meet the basic criteria" (Farber, 2008).

The association of OCLC to cloud computing and to its application to libraries has been discussed by OCLC constantly since 2007. In the "*OCLC Annual Report 2007/2008*," the concept of cloud computing was first introduced in their discourse (Online Computer Library Center [OCLC], 2008, 20):

"the focus of computing has moved to the Internet. The current trend is cloud computing, where applications and data are stored on the Internet rather than on a local computer. This presents OCLC with the opportunity to provide libraries with computer infrastructure in the cloud, where they use the applications they need. Rather than buying, implementing and maintaining software themselves, libraries can use an application without having to worry about the technology that supports the applications."

In addition, the claim was made that a local connection to cloud computing was provided with the implementation of WorldCat Local in 2007 (OCLC, 2008, 24). In the "*OCLC Annual Report 2008/2009*," in the "*Strategic Directions*" section, the commitment to cloud computing was made clear while introducing a convenient definition: "We are building Web-scale services for libraries in a cloud computing environment. Gartner Research defines cloud computing as a style of computing where massively scalable information technology-related capabilities are provided as a service across the Internet to multiple external users" (OCLC, 2009, 3). On page 21 (also



included in the current "OCLC Vision" section of the website<sup>6</sup>) it is claimed that (OCLC, 2009, 21):

"In today's Web environment, scale matters. Through massive concentrations of shared data, applications and connections, communities can leverage the Web infrastructure to create new services, generate new operating efficiencies and develop new relevance to users. This emerging concept of Web scale -where systems are built and services delivered in the Internet 'cloud'- is strongly aligned with OCLC's historic mission. [...] Now OCLC is introducing next-generation services using 21<sup>st</sup> century Web technology that will greatly amplify the power of library cooperation. By connecting more libraries and more records, there will be more network effects and more value for the cooperative. Some services will interconnect in the cloud through machine-to-machine interfaces. Others will reside where they are technically most appropriate, at the local, group or global levels."

Also in this report, the concept of cloud computing was linked again to the philosophy of WorldCat (OCLC, 2009, 22-4):

"WorldCat.org: meeting users at the point of need [...] It aggregates library catalogs in the cloud to give the library community a unified and growing consumer presence on the Web, where most people start their information search [...] The WorldCat Local service will ultimately provide a single interface to the collections of a library. It is moving library management services, such as the online public access catalog, circulation and acquisitions, into the cloud computing environment where new features and functionality are delivered over the network rather than installed and run on local computers."

Finally, in the "OCLC Annual Report 2009/2010," the link of the cloud computing philosophy to WorldCat was consolidated: "WorldCat Local provides a single interface to the collections of a library. It is moving library management services, such as the online public access catalog, circulation and acquisitions, into the cloud computing environment where new features and functionality are delivered over the network rather than installed and run on local computers" (OCLC, 2010, 24).

Concerning WorldCat's scope, its global and universal approach is implicit on the OCLC website<sup>7</sup>:

"WorldCat, the record of human knowledge the community has built, contains the world's great library collections merged electronically into a database that can be tailored for and linked to local, regional and global levels. It contains records that represent more than 470 languages, and more than half of the records represent

---

<sup>6</sup> Vision [OCLC - About OCLC]. Available <http://www.oclc.org/about/vision/default.htm> (Accessed 8 September, 2011).

<sup>7</sup> Community [OCLC - About OCLC]. Available <http://www.oclc.org/about/community/default.htm> (Accessed 11 September, 2011).

materials that are non-English. The OCLC system supports 12 language scripts. [...] In addition, a new global community is being built with WorldCat.org and other Web-scale services, where libraries are creating a unified Web presence to deliver their collections, services and expertise at the point of need within popular Web platforms, such as search engines, digital libraries and social networking sites."

In the "*OCLC Vision*" section of the website, while talking about WorldCat, the partnership with Internet companies such as Google and the interest in booksellers is highlighted<sup>8</sup>:

"With WorldCat.org, the cooperative is experimenting with various models for integrating the collections, services and expertise of libraries into the common Web space to reach users who are now more likely to turn first to their Web browser -not their library- for information. Partnerships with Google, Yahoo! and other Internet companies are putting library content and services in search engines, Internet booksellers, social networking sites and course management systems to drive traffic to the local library."

Concerning Web-scale services, in 2009 this concept was also linked to the Software as a Service (SaaS) philosophy and to the OCLC vision (OCLC, 2009, 30):

"Web-scale management services: moving acquisitions, circulation and licensing to the cloud. In April 2009, OCLC launched an initiative to move library management services to Web scale. The objective is to lower the total costs of managing library collections while enhancing the library user's experience. OCLC's vision is similar to Software as a Service (SaaS) but is distinguished by the cooperative network effect of libraries using the same, shared hardware, services and data, rather than hosting hardware and software on behalf of individual libraries. The vision also calls for integrating the functionality of disparate systems and for linking with third-party business process systems, such as finance and human resources."

The concept of SaaS has been explained by Richard Stallman as follows: "Software as a Service (SaaS) means that someone sets up a network server that does certain computing tasks -running spreadsheets, word processing, translating text into another language, etc.- then invites users to do their computing on that server. Users send their data to the server, which does their computing on the data thus provided, then sends the results back or acts on them directly" (Stallman, 2010).

In OCLC's vision, the network server, although hosting the shared data and software of the whole consortium instead of the individual users, would run the acquisitions, circulation, licensing and all their derived processes in "the cloud," arguably also wresting control from the libraries. If proprietary local Integrated Library Systems (ILS) were considered a problem for libraries due to dependency on vendors, the application of SaaS to libraries may mean that a new level of problems will be reached. In this vein,

---

<sup>8</sup> *Innovation [OCLC - About OCLC]*. Available <http://www.oclc.org/about/vision/future.htm> (Accessed 11 September, 2011).

Stallman compared the dangers of proprietary software and SaaS as follows (Stallman, 2010):

"These servers wrest control from the users even more inexorably than proprietary software. With proprietary software, users typically get an executable file but not the source code. That makes it hard for programmers to study the code that is running, so it's hard to determine what the program really does, and hard to change it. With SaaS, the users do not have even the executable file: it is on the server, where the users can't see or touch it. Thus it is impossible for them to ascertain what it really does, and impossible to change it. Furthermore, SaaS automatically leads to harmful consequences equivalent to the malicious features of certain proprietary software. For instance, some proprietary programs are "spyware:" the program sends out data about users' computing activities. [...] Unlike proprietary software, SaaS does not require covert code to obtain the user's data. Instead, users must send their data to the server in order to use it. This has the same effect as spyware: the server operator gets the data. He gets it with no special effort, by the nature of SaaS. Some proprietary programs can mistreat users under remote command. [...] SaaS inherently gives the server operator the power to change the software in use, or the users' data being operated on. Once again, no special code is needed to do this. Thus, SaaS is equivalent to total spyware and a gaping wide back door, and gives the server operator unjust power over the user. [...] SaaS and proprietary software lead to similar harmful results, but the causal mechanisms are different. With proprietary software, the cause is that you have and use a copy which is difficult or illegal to change. With SaaS, the cause is that you use a copy you don't have."

In these statements, every time server operator is said, it could be replaced with OCLC, and every time it says users, it could equally say libraries. In addition, and according to Stallman, the dangers of SaaS cannot be solved with free software here (Stallman, 2010):

"Many free software supporters assume that the problem of SaaS will be solved by developing free software for servers. For the server operator's sake, the programs on the server had better be free; if they are proprietary, their owners have power over the server. That's unfair to the operator, and doesn't help you at all. But if the programs on the server are free, that doesn't protect you *as the server's user* from the effects of SaaS. They give freedom to the operator, but not to you."

On the other hand, Stallman also claimed that avoiding the dangers of SaaS does not necessarily mean refusing to use any network server run by others. Along these lines, a distinction is made between the purpose of web servers and SaaS (Stallman, 2010):

"The original purpose of web servers wasn't to do computing for you, it was to publish information for you to access. Even today this is what most web sites do, and it doesn't pose the SaaS problem, because accessing someone's published information isn't a matter of doing your own computing. Neither is publishing your own materials via a blog site or a microblogging service such as Twitter or identi.ca. The same goes for communication not meant to be private, such as chat groups. Social networking can extend into SaaS; however, at root it is just a method of communication and publication,

not SaaS. If you use the service for minor editing of what you're going to communicate, that is not a significant issue."

However, according to this definition, OCLC's network services are SaaS indeed. Finally, Stallman also proposed some solutions for dealing with the dangers of SaaS and the need for cooperation, solutions that are not being followed by OCLC at all. Some of these solutions include the avoidance of third parties/companies and the use of P2P systems and GPL licenses (Stallman, 2010):

"But what about collaborating with other individuals? It may be hard to do this at present without using a server. If you use one, don't trust a server run by a company. A mere contract as a customer is no protection unless you could detect a breach and could really sue, and the company probably writes its contracts to permit a broad range of abuses. Police can subpoena your data from the company with less basis than required to subpoena them from you, supposing the company doesn't volunteer them like the US phone companies that illegally wiretapped their customers for Bush. If you must use a server, use a server whose operators give you a basis for trust beyond a mere commercial relationship. However, on a longer time scale, we can create alternatives to using servers. For instance, we can create a peer-to-peer program through which collaborators can share data encrypted. The free software community should develop distributed peer-to-peer replacements for important 'web applications.' It may be wise to release them under the GNU Affero GPL, since they are likely candidates for being converted into server-based programs by someone else. The GNU project is looking for volunteers to work on such replacements. We also invite other free software projects to consider this issue in their design. In the meantime, if a company invites you to use its server to do your own computing tasks, don't yield; don't use SaaS. Don't buy or install 'thin clients,' which are simply computers so weak they make you do the real work on a server, unless you're going to use them with your server. Use a real computer and keep your data there. Do your work with your own copy of a free program, for your freedom's sake."

Some of these aspects are closely related to the prevention effects of the USA PATRIOT Act and the NSL (National Security Letters) in US libraries<sup>9</sup>, and could wisely be adopted by libraries in order to avoid the dangers of SaaS (a concept that is apparently praised publicly by OCLC). These solutions would mean an ethical alternative to put the collaborative values and philosophy envisioned by OCLC into practice while protecting the freedom and autonomy of libraries at a local level.

Going back to the issue of applying cloud computing to libraries, the "*OCLC Annual Report 2008/2009*" stated: "OCLC is applying the concept of Web scale -Web-based applications with shared data and services or cloud computing- to amplify the power of library cooperation and create a significant presence on the Web for the OCLC global

---

<sup>9</sup> An aspect in which the American Library Association (ALA) left clear their position in the "*Resolution on the USA Patriot Act and Related Measures That Infringe on the Rights of Library Users*:" "the American Library Association opposes any use of governmental power to suppress the free and open exchange of knowledge and information or to intimidate individuals exercising free inquiry [...] the American Library Association urges librarians everywhere to defend and support user privacy and free and open access to knowledge and information; and, be it further ... [etc.]" From: *ALA | Resolution on the USA Patriot Act and Related Measures That Infringe on the Rights of Library Users*. Available <http://www.ala.org/Template.cfm?Section=ifresolutions&Template=/ContentManagement/ContentDisplay.cfm&ContentID=11891> (Accessed 13 September, 2011).

cooperative" (OCLC, 2010, 17). In addition, it also claimed that the principles and philosophy of cloud computing were a revolutionary vision of OCLC Founder, Frederick G. Kilgour in 1967 (OCLC, 2010, 17):

"OCLC Founder Frederick G. Kilgour anticipated today's cloud computing back in 1967. His original design for the OCLC online system called for six subsystems that would connect libraries to a centralized computer resource: Online union catalog and shared cataloging; Serials control; Technical processing (acquisitions); Interlibrary loan; Retrieval by subject; Remote catalog access and circulation control. Libraries would access these subsystems from remote workstations. The costs of the hardware and software in the cloud -mainframes owned by the OCLC cooperative- would be shared by the members based on their use of the subsystems. With implementation of acquisition and circulation modules in its new Web-scale Management Services in 2010, OCLC has now realized Kilgour's visionary design."

However, this "visionary" concept of cloud computing is far from being considered good and desirable in many contexts. Jonathan Weber exposed the disadvantages of cloud computing, noting that users are dependent on someone else for their technology and that it might limit their flexibility and creativity (Weber, 2008). According to Weber, the cloud computing concept means a return to the days of the old model of business computing in which companies had big mainframes (aka clouds) and everyone connected to them via "dumb" terminals. This was something enormously frustrating for the people sitting at those dumb terminals since users could only do what they were authorized to do and they were dependent on the administrators to give them permission or fix problems. The claim has been made that in this scenario there was no way of staying up on the latest innovations, which is anything but optimal for most companies and individuals. According to Weber, the current local personal computer pre-cloud computing situation was a reaction to an old model in the cloud that was pretty similar to what is being sold as innovative nowadays: "the personal computer was a rebellion against the tyranny of centralised computing operations - and of the IBM mainframe world in particular."

Paul Venezia went a step further, linking the dangers of the cloud computing to the risk of losing everything in case of disaster (Venezia, 2011):

"Cloud computing not only distributes resources, it distributes risk - widely [...] The time will come when a major cloud provider takes it in the shorts - and that localized disaster ripples down to thousands of customers, wreaking chaos that surpasses the destruction of even the largest hurricane. Imagine companies in Boise going out of business because of a major earthquake in California. Or Virginia [...] if you decide to go "all in" with the cloud, you're not just trusting your cloud providers with your data, you're trusting them with the future of your company."

On the other hand, Richard Stallman also warned about the dangers of cloud computing in 2008: "It's stupidity. It's worse than stupidity: it's a marketing hype campaign" (Stallman cited by Johnson, 2008). According to Stallman, computer users should be keen to keep their information in their own hands rather than hand it over to a third party. Similarly, Jack Schofield pointed out that mainstream adoption of cloud computing could present a mixture of privacy and ownership issues, with users potentially being locked out of their own files, giving the example of the disability of



Nick Saber's Google account (Schofield, 2008). According to Schofield "calling it 'the cloud' is a good metaphor, because it's insubstantial and easily blown away. [...] Sure, 'the cloud' will work for most people most of the time, but (as with Windows) if you have a lot of users, you'll get a lot of errors. With a billion users, 10% having problems -which they probably will, over 10 years- is 100 million personal disasters."

Finally, Richard Stallman confirmed his negative views on cloud computing in 2010 calling it "careless computing." On that occasion, Stallman pointed out (Stallman cited by Arthur, 2010):

"In the US, you even lose legal rights if you store your data in a company's machines instead of your own. The police need to present you with a search warrant to get your data from you; but if they are stored in a company's server, the police can get it without showing you anything. They may not even have to give the company a search warrant. [...] I suppose many people will continue moving towards careless computing, because there's a sucker born every minute. The US government may try to encourage people to place their data where the US government can seize it without showing them a search warrant, rather than in their own property. However, as long as enough of us continue keeping our data under our own control, we can still do so. And we had better do so, or the option may disappear."

All these concerns and warnings, as well as the SaaS discourse on privacy, can be perfectly extrapolated to the librarian context of OCLC and their cloud computing philosophy.

## **Conclusion**

Contrary to what many private corporations want us to believe, losing the ownership of our data and personal information by storing it in their cloud is not advantage for users, but only for their business models and marketing-driven data mining techniques. OCLC's receptiveness to these philosophies is just one more sign of their business model and their ambitions of controlling our data. A philosophy that libraries and other public institutions, as it has pointed out before, should be very aware of.

## **References**

Arthur, C. (2010) Google's ChromeOS Means Losing Control of Data, Warns GNU Founder Richard Stallman. The Guardian Tuesday 14 December 07.13 GMT. Retrieved May 05, 2013 from <http://www.guardian.co.uk/technology/blog/2010/dec/14/chrome-os-richard-stallman-warning>.

Beall, J. (2008). OCLC: A review. In K.R. Roberto (Ed.), *Radical Cataloging: Essays at the Front* (pp. 85-93). NC: McFarland & Company, Inc.

Farber, D. (2008) Oracle's Ellison Nails Cloud Computing. CNET News September 26 12:09 PM PDT. Retrieved May 05, 2013 from [http://news.cnet.com/8301-13953\\_3-10052188-80.html](http://news.cnet.com/8301-13953_3-10052188-80.html).



Johnson, B. (2008) Cloud Computing is a Trap, Warns GNU Founder Richard Stallman. The Guardian Monday 29 September 14.11 BST. Retrieved May 05, 2013 from <http://www.guardian.co.uk/technology/2008/sep/29/cloud.computing.richard.stallman>.

Knorr, E., & Gruman, G. (2009) What Cloud Computing Really Means. InfoWorld.com. Retrieved May 05, 2013 from <http://www.infoworld.com/d/cloud-computing/what-cloud-computing-really-means-031>.

Martínez-Ávila, D., Kipp, M.E.I., & Olson, H.A. (2012) DDC or BISAC: The Changing Balance between Corporations and Public Institutions. Knowledge Organization 39 (5), 309-319.

OCLC. (2008) OCLC Annual Report 2007/2008. Retrieved May 05, 2013 from <http://www.oclc.org/content/dam/oclc/publications/AnnualReports/2008/2008.pdf>.

OCLC. (2009) OCLC Annual Report 2008/2009. Retrieved May 05, 2013 from <http://www.oclc.org/content/dam/oclc/publications/AnnualReports/2009/2009.pdf>.

OCLC. (2010) OCLC Annual Report 2009/2010. Retrieved May 05, 2013 from <http://www.oclc.org/content/dam/oclc/publications/AnnualReports/2010/2010.pdf>.

Schofield, J. (2008) When Google Owns You.... Your Data is in the Cloud. The Guardian Wednesday 6 August 12.39 BST. Retrieved May 05, 2013 from <http://www.guardian.co.uk/technology/blog/2008/aug/06/whengooglegownsyoudyourdata>.

Stallman, R.M. (2010) Who Does That Server Really Serve? Boston Review March 18. Retrieved May 05, 2013 from <http://bostonreview.net/BR35.2/stallman.php>.

Venezia P. (2011) The Cloud Hazard No One Talks About. InfoWorld.com September 19. Retrieved May 05, 2013 from <http://www.infoworld.com/d/data-center/the-cloud-hazard-no-one-talks-about-173181?page=0,0&source=footer>.

Weber, J. (2008) Cloud Computing: Are There Dangers to Having Information Infrastructure, Software and Services Hosted on the Internet Rather Than on Our Own Personal Computers? Times Online May 5. Retrieved September 12, 2011 from [http://technology.timesonline.co.uk/tol/news/tech\\_and\\_web/article3874599.ece](http://technology.timesonline.co.uk/tol/news/tech_and_web/article3874599.ece).

**Bio of the author: Daniel Martínez-Ávila (SPAIN). Education:** PhD in Documentation: Archives and Libraries in a Digital Environment - Universidad Carlos III de Madrid (Spain), 2009-2012. International doctorate. Master in Research in Documentation - Universidad Carlos III de Madrid (Spain), 2007-2009. Documentation. 2 year degree / specialization - Universidad Carlos III de Madrid

(Spain), 2005-2007. Bachelor in Library and Information Science - Universidad Carlos III de Madrid (Spain), 2002-2005. **Main publications.** Martínez-Ávila, Daniel, San Segundo, Rosa, and Olson, Hope A. 2014. The Use of BISAC in Libraries as New Cases of Reader-Interest Classifications. *Cataloging & Classification Quarterly* 52:137-55. Martínez-Ávila, Daniel and Guimarães, José Augusto Chaves. 2013. Library Classifications Criticisms: Universality, Poststructuralism and Ethics. *Scire* 19 (2): 21-6. Martínez-Ávila, Daniel, San Segundo, Rosa. 2013. Reader-Interest Classification: Concept and Terminology Historical Overview. *Knowledge Organization* 40 (2): 102-14. Martínez-Ávila, Daniel, Kipp, Margaret, and Olson, Hope A. 2012. DDC or BISAC: The Changing Balance Between Corporations and Public Institutions. *Knowledge Organization* 39 (5): 309-19. Martínez-Ávila, Daniel, Olson, Hope A., and Kipp, Margaret. 2012. New Roles and Global Agents in Information Organization in Spanish Libraries. *Knowledge Organization* 39 (2): 125-36. **Professional development.** Adjunct Instructor at the School of Information Studies, University of Wisconsin-Milwaukee (USA). **Library associations.** Member: Comité 50 Documentación (AENOR - Spanish Association for Standardization and Certification) 2008-present. Member: ISKO (International Society for Knowledge Organization) 2008-present. **Mailing lists:** Progressive Librarian Guild; Dr. Muela's Libraries, Information and Society; Jesse's; etc.). **Contact info:** Daniel Martínez-Ávila, School of Information Studies, University of Wisconsin-Milwaukee, Northwest Quad Building B - 2025 E Newport - Milwaukee, WI 53211, U.S.A. e-mail: [avilad@uwm.edu](mailto:avilad@uwm.edu). **CB.**

## **Towards processes of critical and reflexive reading before the invasión of the informational capitalism in universities, by: M. Engracia Martín-Valdunciel <sup>10</sup> (SPAIN).**

### **Abstract**

Analyzing the activity of the Interdisciplinary Seminar Club of the Word (Faculty of Humanities and Education, University of Zaragoza) in particular one of its activities, *Leer entre líneas* which seeks to promote intellectual activity around readings of selected works, allows us to reflect on reading at university level beyond their curricular design as a cognitive tool for managing information. Rather, it claims the epistemic potential of reading and writing, to decode and debate discourses and the ability for the reader to take position itself as conscious subject into reality. The paper, that includes a lecture that was held in the Bachelor of Information and Documentation of Zaragoza University, on march 2013, also aims to contextualize the role of the library in the educational system, as well as to claim a more engaged library practice both intellectually and socially.

### **Key words**

Academic libraries; reading; Knowledge; librarians; critical literacy; university; market

## **Hacia procesos de lectura reflexiva y crítica ante la invasión del capitalismo informacional en las universidades, por: M. Engracia Martín Valdunciel (ESPAÑA)**

### **Resumen**

A partir de una actividad del *Seminario Interdisciplinar Club de la Palabra de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación* (Universidad de Zaragoza) en concreto de una de sus actividades, *Leer Entre Líneas*, se reflexiona sobre la lectura en el ámbito universitario más allá de su concepción curricular como herramienta de tipo cognitivo para *gestionar información*. Más bien, se reivindica la potencialidad epistémica de la lectura, y la escritura, para descodificar y problematizar discursos, así como su capacidad para que el lector pueda posicionarse como sujeto consciente ante la realidad. El presente texto, que recoge una conferencia impartida en el Grado de Información y Documentación, en marzo de 2013, pretende, además, contextualizar el papel de la biblioteca en el sistema educativo y reivindicar una práctica bibliotecaria más comprometida intelectual y socialmente.

### **Palabras clave**

Lectura; universidad; alfabetización crítica; conocimiento; discurso; bibliotecas universitarias; bibliotecarios; mercado

---

<sup>10</sup> M. Engracia Martín Valdunciel es Directora de la Biblioteca Universitaria de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad de Zaragoza, España. Desde 2013 es miembro del comité editorial de la revista *Crítica Bibliotecológica: Revista de las Ciencias de la Información Documental* como árbitro y ha publicado también 2 contribuciones en el Vol. 6 No. 1 (ene-jun 2013) de la misma revista. Contacto: [marien@unizar.es](mailto:marien@unizar.es).

*¿Tiene sentido, aquí y ahora, en este lugar (una Facultad de Educación) y en este tiempo (cuando el curso ordinario de las cosas es el de una universidad mercantilizada) volver a preguntarse por la lectura, la escritura y la conversación? (Larrosa, 2011, p. 302)<sup>11</sup>*

*La Unión Europea nos quiere como camareros y albañiles con la ciencia prohibida y la cultura de rodillas, sin universidades: brutos, pobres y enfermos. (Sierra, 2013)*

## **Introduction**

### **1**

En primer lugar quiero agradecer a la profesora Carmen Agustín Lacruz su invitación para participar con mi exposición en el Grado de Información y Documentación<sup>12</sup>. No es una experiencia muy común que el mundo académico y el profesional establezcan puentes de contacto. Más bien, se me antojan, y es una percepción muy personal, mundos fracturados. Por tanto, gracias por brindarme la oportunidad de compartir hoy algunas reflexiones y algunos problemas con futuros profesionales.

Me gustaría, de entrada, huir de una idea respecto a lo que puede ser esta exposición. Y es que desterremos la posibilidad de que existen experiencias, *buenas prácticas* como ahora se llaman, repetibles o susceptibles de clonación. Lejos de mí propuesta alguna en este sentido. Porque, de entrada, me cabe la duda de que las experiencias tengan verdadero interés más allá de la realidad donde surgen. y, además, porque me temo que no soy capaz de ofrecer receta alguna, sino más bien, muchas dudas sobre su origen y su desarrollo.

Por consiguiente, expondré una visión subjetiva (la mía, que no pretende representar el punto de vista del resto de coordinadores de *Leer Entre Líneas*<sup>13</sup>) que huye en su exposición de manera expresa de ese formato que la lógica tecnoburocrática nos viene acostumbrando en los últimos años: me refiero a exposiciones supuestamente asépticas o neutras en los que desaparece una voz identificable, discursos presuntamente más técnicos y que pudieran estar escritos por cualquiera al no tener un sujeto referente. Es posible que la opción elegida sea más arriesgada, pero, espero, más estimulante.

Cuando la profesora Agustín me invitó a compartir aquí una reflexión a propósito de *Leer Entre Líneas*, hablamos de lo raro que es que en la Universidad se desarrollen

---

<sup>11</sup> Larrosa, J. contextualiza su reflexión en el marco de su labor docente como profesor de Filosofía de la Educación en la Universidad de Barcelona.

<sup>12</sup> El texto recoge la conferencia que la autora impartió en el Grado de Información y Documentación de la Universidad de Zaragoza, marzo de 2013, en el marco de una asignatura enfocada al mundo de la lectura cuya responsable es la profesora Carmen Agustín Lacruz.

<sup>13</sup> *Leer Entre Líneas* forma parte del Programa del Seminario Interdisciplinar Club de la Palabra, Proyecto de Innovación Docente de la Universidad de Zaragoza desarrollado desde 2010 en la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.

actividades relacionadas con el mundo de la lectura. Y es posible. Lo que conocemos como tareas de animación a la lectura, han tenido y tienen más cabida por tradición en las bibliotecas escolares o en las públicas. Quizá porque la capacidad, el hábito, el gusto etc. por leer se da por hecho en estudiantes universitarios. *Leer entre líneas*, lo digo ya de entrada, podría considerarse una actividad de animación a la lectura sí, pero aspira a ser, como no podía ser de otra manera en el contexto académico, una invitación a la reflexión y el pensamiento, una incitación más, de las que puedan llevarse a cabo en diferentes marcos, para abrir horizontes. Leer, escribir, debatir, argumentar, pensar, podrían ser verbos aplicables al Seminario.O, más bien, que nos gustaría, a los que trabajamos en él, que se conjugaran por parte de los asistentes a las sesiones.

A la hora de reflexionar y compartir aquí que es *Leer Entre Líneas*, soy consciente de que el hecho de objetivar la experiencia y transmutarla en discurso nos aleja de la experiencia original; probablemente, se convierte en otra cosa diferente como tan lúcidamente lo ha explicado José Luis Pardo en *La regla del juego* (2004).<sup>14</sup> La escritura, el discurso, se constituye en otra realidad.

Acorde con el contexto tecnócrata de la Universidad, yo tendría que doblregar mi discurso a la utilidad más chata y pragmática, a valorar la rentabilidad de lo que hacemos en *Leer entre Líneas*. En definitiva, hablar de su *rendimiento* según el eficientismo de gestión imperante. Pero prefiero hablaros de lo que rodea la actividad, de lo que me ha movido, como bibliotecaria, a trabajar en esa dirección para que vosotros concluyáis autónomamente. Porque, espero que lo que pueda exponer aquí responda, al menos en parte, al porqué o al para qué de *Leer Entre Líneas*.

Y para ello nada mejor que explicar las dudas, las perplejidades, los sueños, por qué no, de las personas para entender algunas de las motivaciones que nos llevan a emprender determinadas empresas, como puede ser *Leer entre Líneas*. Preocupaciones, problemas reales o percibidos, que nos afectan y que nos impulsan a actuar, a veces de manera más apasionada, más comprometida que lo que nos permiten los estrechos márgenes de la actividad derivada de la obligación de cumplir con las funciones asignadas en un contexto claramente mercantilizado.

## **2**

Desasosiego e impotencia pueden ser dos palabras que tal vez me permitan describir el ánimo de algunos profesores, algunos bibliotecarios o bibliotecarias, algunos profesionales de la universidad en estos últimos años. El desasosiego, alejado de ese ramplón optimismo derivado del nuevo *managerialism* institucional, está relacionado con los muchos cambios y en diversos frentes que estamos viviendo la sociedad en general y de manera específica una institución centenaria como es la universidad y,

---

<sup>14</sup> De esta obra compleja tomamos una idea del filósofo que, siguiendo a L. Wittgenstein, reflexiona sobre la imposibilidad de que la escritura pueda reproducir una experiencia, o un juego: el personaje-explorador del libro que pretende reproducir lo que es el juego de unos nativos especificando sus normas, que cree que se está limitando a poner por escrito las reglas que lo gobiernan, realmente, al hacerlo, lo que está es transformando el juego; éste se convierte en otra cosa.

lógicamente, también, las bibliotecas a su servicio. La impotencia se genera inevitablemente ante la necesidad de movernos necesariamente entre la realidad y el deseo, ámbitos de desencuentros permanentes, como Luis García Montero nos recuerda desde su columna periodística.

Es obvio que desde hace años están modificándose los marcos sociales y la estructura y finalidades de los sistemas educativos en función de intereses no estrictamente ligados al conocimiento, al desarrollo del saber; están cambiando las formas de ser profesor y las de ser estudiante; la estructura de las disciplinas que se aprenden y se enseñan y su sustitución por meras competencias o habilidades. También está cambiando la forma de trabajar y de ser bibliotecario o bibliotecaria.

Coincido con determinados autores que piensan el fin de la educación, o más en concreto, de una forma de entender la educación con miras más amplias que las meramente derivadas del adiestramiento de estudiantes para insertarse en el mercado de trabajo, y del advenimiento de una época en la que la educación deviene en entretenedora<sup>15</sup> o como prefieren designarla algunos, atontadora<sup>16</sup>. En la época del capitalismo global en el occidente de Europa, las instituciones culturales y educativas están perdiendo la orientación que quizá han tenido en los últimos 40 años para convertirse en otra cosa diferente donde no se contempla la posibilidad de que el patrimonio cultural pueda convertirse en palanca de emancipación personal y social. Los sistemas de educación y cultura se han implicado en una dinámica marcada por organismos como el Banco Mundial, OCDE, la OMC, etc. por la que el saber, su concepción y condiciones de desarrollo y transmisión, se asocia principalmente, a veces únicamente, a eficientismo, a rentabilidad económica. En otras palabras, y en concreto en la enseñanza superior, bajo la idea de que la universidad debe responder a las demandas sociales (por qué lo llaman *sociedad* cuando quieren decir *mercado*, García Ruiz, 2012, p. 21 y ss), se ha iniciado mundialmente un proceso de ajuste entre productividad y educación.<sup>17</sup>

---

<sup>15</sup> Entiendo, siguiendo las tesis de N. Postman (2001), que el sistema educativo, imitando la lógica de los medios de comunicación de masas, más en concreto la tv, o Internet, adopta, o asume, determinados usos de aquéllos para *entretener*: discursos simples, o directamente banales, presentados para ser consumidos/desechados fácilmente, preeminencia de materiales audiovisuales, contenidos dirigidos a la emoción más que a la razón, etc.

<sup>16</sup> González Placer (S.a) se plantea la dificultad de inscribir la potencialidad de la inteligencia, la reflexión o el pensamiento en los márgenes competenciales de los presupuestos ideológicos y normativos de la Convergencia Europea y deduce que en la universidad se produce, de facto, un efecto *atontador*. En la misma línea, Pardo (2008) analiza la inconsistencia del saber competencial. Hirtt (2010) examina las dinámicas de adecuación de los programas de los sistemas educativos al mercado por las que se produce una polaridad en la formación (una elite cualificada/una masa con formación muy básica)

<sup>17</sup> Así lo exponen autores como Hirtt (2010) o García Ruiz (2012). Véanse, por ejemplo, los informes citados por García Ruiz al respecto: Banco Mundial: la enseñanza superior, las lecciones derivadas de la experiencia. Washington, junio 1995. Banco Mundial, Task Force in Higher education: la educación superior en los países en desarrollo: peligros y promesas, 2000.



Podrá pensarse qué tiene que ver el mundo educativo y sus derivas con el trabajo bibliotecario. Para un profesional de las bibliotecas estos temas no son algo baladí. Antes bien, adquieren suma importancia, pues conforman el contexto en el que se desarrollan nuestras tareas. En mi caso, primero, porque trabajo en un nivel del sistema educativo, la universidad, y segundo, en una Facultad de Educación. Creo que es ineludible conocer los marcos donde trabajamos para entender qué ocurre, qué es lo que hacemos, y para analizar si hacemos lo que decimos o cosas diferentes. Las relaciones entre discurso y praxis no son siempre claras, lineales.

En el proceso de mercantilización de los sistemas educativos y culturales, uno de los cambios de éstos radica en la centralidad asignada a las competencias, a las habilidades, en perjuicio de curricula dotados de contenidos intelectuales rigurosos de amplio calado. Así,

*La educación sería en ese discurso un proceso tecnológico orientado a la producción y consumo de un determinado tipo de mercancías que pueden venderse y comprarse en los mercados mundiales: las habilidades laborales de los recursos humanos (Bermejo, 2009, 134)*

### **3**

En este marco nos sobran los libros. Lanzo así una afirmación provocativa que luego tendremos ocasión de matizar; y me refiero a aquellas obras que nos permiten ir más allá de la mera tarea de captar una determinada *información* aislada y descontextualizada; hablo de aquellos que precisan de una lectura profunda, sosegada, consciente, situada. Quiero decir aquellas obras que nos involucran y nos interpelan directamente y nos ayudan, además de formarnos para trabajar, a comprender qué somos, individual y socialmente.<sup>18</sup>

Por consiguiente, estos cambios en la universidad, en la forma de concebir el conocimiento, en la orientación de qué hay que aprender y cómo, en esa prioritaria finalidad hacia el adiestramiento de cara al mercado de trabajo, tienen mucho que ver con los propios cambios que las bibliotecas están experimentando, en lo que los bibliotecarios nos estamos convirtiendo y en lo que se pide a bibliotecarios y bibliotecarias que hagamos. Ahora intentaré explicarlo.

---

<sup>18</sup> Podríamos hacer una prueba con un hermoso texto de Kafka. Es muy probable que en la actualidad su actitud no sea fácilmente asumible por una mayoría *educada* por los media, pero, también, es posible que, ni siquiera, pueda entenderse en ámbitos académicos, donde se supone, debería haber un mínimo nivel de lecturas. Dice así: *en general, escribió Kafka en 1904 a su amigo Oskar Pollak, "creo que sólo debemos leer libros que nos muerdan y nos arañen. Si el libro que estamos leyendo no nos obliga a despertarnos como un mazazo en el cráneo, ¿para qué molestarnos en leerlo? ¿Para que nos haga felices, como dices tú? Cielo santo, ¡seríamos igualmente felices si no tuviéramos ningún libro! Los libros que nos hacen felices podríamos escribirlos nosotros mismos si no nos quedara otro remedio. Lo que necesitamos son libros que nos golpeen como una desgracia dolorosa, como la muerte de alguien a quien queríamos más que a nosotros mismos, libros que nos hagan sentirnos desterrados a las junglas más remotas, lejos de toda presencia humana, algo semejante al suicidio. Un libro debe ser el hacha que quiebre el mar helado dentro de nosotros mismos. Eso es lo que creo"*. (Manguel, 1998, p. 116-117)

Por lo que he podido constatar bien personalmente bien a través de lecturas<sup>19</sup>, a algunos profesores les preocupa lo poco que leen o reflexionan los estudiantes. A algunos bibliotecarios, creo que no muchos, también. Se oye a menudo una queja conocida, *qué poco leen los estudiantes, qué mal escriben los estudiantes, cuántas faltas de ortografía cometen*. Pero, ¿acaso los currícula exigen que los estudiantes lean de verdad, más allá de una lectura superficial, una lectura de tipo reproductivo? Hagamos aquí una prueba: ¿aman la lectura, leen los estudiantes que estudian para ser bibliotecarios y bibliotecarias y documentalistas? ¿Leen sólo por obligación? Y el profesorado ¿se compromete realmente con lecturas complejas y con una formación que vaya más allá del mero utilitarismo?

Juan José Millás, (2005) con la inteligencia y lucidez que le caracterizan, nos ilustra de un plumazo del lugar que ocupa la lectura entre los jóvenes del siglo XXI: el autor ironiza en el artículo sobre la perplejidad de un padre respecto a su hijo, un joven que un sábado por la noche se queda en casa leyendo, secretamente, *Madame Bovary*, en lugar de salir de copas, como la moda dicta entre la gente de su edad. La lectura es algo insólito en un mundo audiovisual y los lectores son seres clandestinos, como aquellos protagonistas del final de Fahrenheit 451, que se encuentran en una tierra todavía no ocupada por los bomberos para aprender de memoria, y salvaguardar de las llamas, su libro favorito. La lectura profunda deviene en algo subversivo en un mundo que cada vez más exige el trabajo en *la red*<sup>20</sup>.

A algunos bibliotecarios nos inquieta que lectura y la reflexión, procesos íntimamente ligados a la universidad que conocemos, se estén perdiendo, quizá con la asistencia no deliberada de una tecnología ubicua.<sup>21</sup>

No cabe duda de que las causas son diversas, pero, sin duda, algunas tienen íntima relación con los diseños actuales del currículum o el uso indiscriminado de la tecnología electrónica<sup>22</sup> (el abuso del *powerpoint* omnipresente sustituyendo explicaciones complejas, etc.). Nos preocupa la orientación de los programas hacia lo meramente competencial e instrumental. ¿Dónde están las materias o los enfoques que promueven

---

<sup>19</sup> Birkerts (1999), se duele de que sus estudiantes no entiendan los discursos a los que se enfrentan, que el lenguaje les resulte pretencioso, que se aburran, que apenas se esfuercen, etc. González Placer (S.a.) lamenta de que los estudiantes hayan aprendido a subordinar el deseo de aprender a la obligación de aprobar...

<sup>20</sup> *In an age when undergraduates are increasingly required to log on to electronic networked environments to have and, more important, report a learning experience, "deep" reading may even be subversive.* (Cain, 2002, 120)

<sup>21</sup> Compartimos los presupuestos de Alsop cuando declara: *I think it is worrying that students and even faculty members are losing the time and the capacity to engage with their disciplines through reflecting on what they read and drawing together ideas from wide-ranging sources (...) Our society also seems to be losing the spirited interchange of ideas that once characterized the university. Conversations are increasingly occurring over e-mail rather than face-to-face—what gestures and spontaneous thoughts are lost when we cease to communicate in one another's presence?* (2005, pp. 790)

<sup>22</sup> *The shift of scholarship from page to screen means that students must learn multiple and ever-changing skills to use technology that inevitably impedes on time spent engaging texts conscientiously and writing original texts* (Cain, 2002, 119)

la reflexión y la crítica, como la filosofía, la antropología, etc.? Se ha sustituido el *conocimiento* relacionado con la cualificación, asociada a la transmisión cultural e intelectual del saber, por las *competencias* enfocadas a una idea de eficacia, hacia la flexibilidad que exige cambiar de trabajo permanentemente. Este proceso se vislumbra como un empobrecimiento cultural, como un aumento de la ignorancia. Oigamos lo que nos dice Michea al respecto:

*Entendemos por "progreso de la ignorancia" no tanto la desaparición de los conocimientos indispensables en el sentido denunciado habitualmente (y, muy a menudo, de forma justificada) sino del declive constante de la inteligencia crítica; esto es, la aptitud fundamental del hombre para comprender a un tiempo el mundo que le ha tocado vivir y a partir de qué condiciones la rebelión contra ese mundo se convierte en una necesidad moral. Ambos aspectos no son completamente independientes, en la medida en que ejercer el juicio crítico exige bases culturales mínimas, empezando por la capacidad para argumentar y el dominio de las exigencias lingüísticas elementales que toda "neolengua" está destinada a destruir. (2002, pp. 14-25)*

Por tanto, la actitud y la aptitud para poder criticar la realidad están en íntima relación con la posibilidad de contar con bases intelectuales sólidas ligadas al desarrollo de la lengua en sus múltiples y complementarias manifestaciones. De ahí la necesidad de leer que planteamos.

#### **4**

Podemos preguntarnos, qué lugar ocupa la lectura en el contexto académico actual. En el mejor de los casos, se considera una competencia, una habilidad de tipo cognitivo para procesar información. Pero los humanos no comunicamos, como lo hace una computadora con otra computadora, tenemos la posibilidad de conversar, de iniciar caminos hacia lo desconocido. Y no me refiero sólo de la lectura concebida como goce personal. A veces se olvida que el auténtico pensamiento científico, por definición, es un camino que tiende hacia lo que se ignora. que pone bajo sospecha lo que se sabe hasta un momento concreto en un campo de conocimiento para ir más allá. Esta idea entra en clara confrontación con lo que vivimos en las escuelas, en los institutos, en la universidad: programaciones milimetradas (contenidos, *tempo*, organización) estandarizadas y abstractas (los mismos programas se aplican en contextos diferentes) sabiendo de antemano el puerto de llegada con evaluaciones normalizadas como si de un proceso industrial, fordista, se tratase. Apenas hay espacio para el pensamiento, la subjetividad, la creación. No parece un buen ecosistema para aprender a amar el conocimiento.

¿Qué papel jugamos los bibliotecarios en este escenario? Yo creo que los bibliotecarios debemos respetar el conocimiento en su múltiple y rica variedad de manifestaciones, es la materia prima con la que trabajamos; hemos de considerar importante la manera cómo se aprende, cómo se enseña o como se transmite: es decir, leyendo, escribiendo, reflexionando.debatiendo. Si esto se pierde ¿qué nos queda?

Por tanto, es interesante colaborar con otros profesionales para ofrecer espacios para el encuentro con los libros, es decir con las ideas, con el saber en sentido amplio: para

cumplimentar finalidades académicas, pero, también, para ir más allá de una utilidad chata, pragmática que pueda ser convenientemente acreditada. Para preguntarse por el mundo que nos rodea, más allá de si esto o aquello tiene una rentabilidad directa, a corto plazo. Quizá, para poder ser una persona que intenta comprender y comprenderse, además de trabajar para ganarse un día la vida. Es, a mi modo de ver, un esfuerzo que merece la pena si pretendemos llevar una vida digna y no solo rentable.

Como decía antes, en el ámbito competencial al estudiante se le pide que sea capaz de *gestionar información*, es decir, buscar, seleccionar, recuperar, clasificar información. Y la lectura tiene su sentido en este contexto. Pero algunos pensamos que la lectura es algo más que mera destreza y que debería servirnos para algo más que para comunicar información, como si fuéramos máquinas.

## 5

Creo que ha llegado el momento de plantear, ¿qué es leer, qué entiendo yo qué es, o qué debe ser una lectura *de verdad*? Contestar esta pregunta no es fácil, y mucho menos lo es, a mi modo de ver, enseñar o aprender a hacer lecturas, digamos, auténticas; lo más que podemos hacer es poner en situación. Cuando una piensa sobre un asunto, lo hace siempre, sea explícito o no, desde una visión del mundo; los juicios se emiten desde presupuestos que responden, por ejemplo, a: en qué tipo de sociedad nos gustaría vivir, o cómo nos gustaría contribuir con nuestro trabajo al bien común, aparte de ganarnos la vida. Y en este sentido, quizá empezaría diciendo que la lectura tiene que ver con procesos complejos, tanto de tipo intelectual como personal, relacionadas con descodificar textos, pero también con pensar, con pensarse en el mundo. Algunos autores, como P. Freire o H. Giroux, para referirse a ellos hablan de alfabetización crítica.<sup>23</sup>

Este sería, a mi modo de ver, el referente, la dirección que deberían seguir las lecturas, sean académicas o no. En *Leer Entre Líneas*, lo intentamos: pensad, si es que no lo habéis hecho ya, en el propio título de la actividad, *Leer Entre Líneas* es toda una declaración de intenciones, un reto a no quedarse en la superficie, en la literalidad de los discursos. Se trata de ir más allá, de contextualizarlos, de pensar quién habla, desde dónde, para qué.

La alfabetización crítica contempla no sólo descifrar, descodificar los textos; este tipo de alfabetización supone, además, entender los contextos en los que se generan los

---

<sup>23</sup> Dice Freire: *Leer no consiste solamente en decodificar la palabra o el lenguaje escrito: antes bien, es un acto precedido por (y entrelazado con) el conocimiento de la realidad. (...) El estudiante es el sujeto del proceso de aprendizaje de la lectoescritura en tanto que acto de conocimiento y de creación. (...) Para resumir, la lectura siempre implica una percepción, una interpretación y una reescritura críticas de aquello que se lee.* (1989, 51-56). Giroux critica que la alfabetización convencional sea eminentemente instrumental: *La alfabetización es principalmente definida en términos mecánicos y funcionales. Por un lado es reducida al dominio de habilidades fundamentales (...). Por otro lado, la alfabetización llega a ser completamente sumida en la lógica y necesidades del capital (...). Consecuentemente, la alfabetización en términos convencionales ha caído bajo el peso de la ideología operacional que da forma y legitima a la lógica de la sociedad dominante.* (2004, 258 y sig.)

discursos para poder contrastarlos, criticarlos y con ello comprender el mundo y tomar posiciones; la alfabetización crítica potencia no sólo la aptitud intelectual y cognitiva, también, y no menos importante ni secundariamente, la capacidad de ser y de actuar de las personas; el lector que se involucra en estos procesos complejos y esforzados, pero apasionantes, no es un mero receptor de mensajes que luego reproduce. Es un actor protagonista de sus descubrimientos. Se constituye como un constructor de sentido de la realidad.

Por tanto, lo que quiero significar cuando aludía a la preocupación de algunos profesores o algunas bibliotecarias, es a la escasez de estudiantes que verdaderamente leen dialogando con los textos, construyendo sentido, el suyo propio, no el que dice el profesorado, no el que dictan los medios, los grandes educadores de la modernidad, no el que se erige en sentido común.

He comentado que la lectura se concibe en el currículum actualmente como una competencia de tipo transversal para gestionar información y que, personalmente, me parecía insuficiente porque puede ser algo más, puede ser una herramienta epistémica. Antes de entrar en ese aspecto, vamos a acercarnos al constructo *información* ¿Qué es la información? ¿Tiene relación con el conocimiento? ¿Existe la información? ¿O es un imaginario ubicuo, una especie de mantra, que encontramos por doquier: por ejemplo, en el lema *sociedad de la información y del conocimiento*?

## **6**

*Gestionar información* supone una serie de habilidades, o competencias, o destrezas, que muy a menudo, no tienen que ver con el pensamiento, menos aún con un discurso crítico, situado: hay intelectuales con un pensamiento potente que perfectamente pueden ser un desastre a la hora de gestionar información. Y a la inversa, buenos técnicos, buenos informáticos, bibliotecarias, periodistas, ingenieros, dependientes, vendedoras, etc. que pueden gestionar información ágilmente y, sin embargo, no contar necesariamente con un bagaje intelectual, con un pensamiento sólidamente fundamentado.

El concepto de *información* que se ha extendido al campo bibliotecario proviene de áreas de la computación, apenas tiene relación con lo que conocemos como información con contenido semántico y roza tangencialmente el conocimiento<sup>24</sup>. Es un *constructo* que tiene capacidad de sobrevivir en los contextos mercantilizados que vivimos pues adquiere el estatus de cosa susceptible de ser cuantificada, evaluada (cuánta información se vende o se compra, cuánta se aprende, cuánta se ha retenido en un examen para cuantificar/evaluar, etc.) y neutralizada, si en algún momento tuvo potencial emancipador. Para algunos, esta reificación o cosificación es una forma de manipulación cultural, junto con la descontextualización y la frivolidad de los

---

<sup>24</sup> Coincidimos con Budd cuando afirma: “If we accept that Knowledge is (at least) justified true belief that is not accidental, we immediately see the difficulty of placing information in that definition” (2009, p.131)



discursos (Bermejo, 2006)<sup>25</sup>. *Gestionar información*, en suma, supone, aprender a buscar, ordenar, recuperar, clasificar, comunicar, etc. datos, actualmente mediante medios electrónicos. El bibliotecario del S. XXI deviene en mero *gestor de información*, que debe enseñar cómo gestionar información. Sin embargo, como ya se ha apuntado, la relación entre información y conocimiento no es directa, ni lineal, a veces incluso puede ser contradictoria. Oigamos a Roszak<sup>26</sup>:

*Es el gran daño que han causado los mercaderes de datos, los futurólogos y los maestros que creen que la instrucción informática es la ola educativa del futuro: pierden de vista una verdad suprema, a saber: que la mente piensa con ideas y no con información (...) de hecho, a veces un exceso de información excluye las ideas y el cerebro (en especial el cerebro joven) se ve distraído por factores estériles e inconexos, perdido entre montones amorfos de datos* (Roszak, 1988, 113)

Estas tesis, claro, choca con el discurso que cree que nuestros problemas se reducen a *gestionar* información: a más información, más conocimiento. Incluso se va más allá cuando se mantiene que a más conocimiento más progreso, más democracia y bienestar general, etc.

La colonización del aprendizaje por *la información*, por otra parte, y este es un aspecto que la alfabetización académico-informacional no suele tener en cuenta, genera, como han captado algunos autores,<sup>27</sup> subjetividades apáticas, indolentes; individuos indiferentes ante la realidad propia y social; porque es posible que el que *gestiona* datos, bits aislados, descontextualizados, no se sienta interpelado por ellos.

Sin embargo, y es el punto de vista que defiendo, es posible que analizar los discursos, dialogar con autoridades, autores y autoras diversos, diferentes, con tesis y planteamientos contradictorios, necesita de otra actitud del estudiante, del profesor. Una disposición más activa, más despierta; supone poner en funcionamiento un conjunto de capacidades cognitivas y de sensibilidad personal, de variada índole, para comprenderlos, para criticarlos. Ante un discurso contextualizado, argumentado, posicionado, el estudiante es fácil que se interrogue, que se pregunte, que se vea sacudido en lo más hondo de su ser. Cuando trabajamos, no con trozos de *información*, sino con discursos, cuando nos enfrentamos con inteligencia a ellos se promueven, en definitiva, otro tipo de subjetividades alejadas de la apatía: es probable que surjan individuos más comprometidas personal y socialmente.

---

<sup>25</sup> La cultura, en sentido muy amplio, es un complejo conglomerado de saberes, de discursos orientados a generar bienestar y a dar respuesta a nuestra existencia, a las preguntas que nos hacemos los humanos. Es posible que la búsqueda de ese sentido implique superar la lógica cotidiana marcada por el uso y consumo de mercancías -lógica a la que algunos pretenden reducir la cultura y el saber-.

<sup>26</sup> La crítica de Roszak al uso y concepto de *información* también la contextualiza en relación con el salto del término desde de las ciencias de la computación a otros ámbitos, como los educativos.

<sup>27</sup> González Placer, F. se refiere a: *subjetividades apáticas, sin pathos, sin inclinación, sin fervor, "indolentes" que diría Simmel. Y las calificaba así porque quizás las podamos pensar, sobre todo en los contextos pedagógicos actuales, como subjetividades construidas con la exclusión de la inteligencia y del pensamiento* (2013, p. 7).



Como fácilmente habréis colegido, comparto las posturas que valoran el encuentro con los discursos y la necesidad de entenderlos, de construir sentido mediante lecturas críticas y con ópticas educativas que pretenden trascender el nivel más instrumental. Posiblemente, en este contexto quiera inscribirse *Leer Entre Líneas*. Y entiendo menos la gestión de la información en abstracto, orientado su uso hacia el adiestramiento técnico, presuntamente aséptico, de los estudiantes, supuestamente más pragmático – por aquello de la adecuación de la enseñanza a la empresa- y realmente más empobrecedor intelectual y humanamente hablando.

Abundando en la idea de lectura con potencial epistémico, compartimos el planteamiento de Jorge Larrosa cuando sugiere cómo la lectura *de verdad* sería un camino, una experiencia<sup>28</sup> hacia algo que no se conoce de antemano: la lectura que construye sentido se aleja bastante de un programa definido, con unos objetivos fijados de antemano, igual para todos, milimetrado el *tempo* de desarrollo, sujeto a evaluación cuantitativa y bajo el signo de la eficiencia... Una lectura auténtica sería una vivencia individual, diferenciada, subjetiva, no una práctica intercambiable. Cada uno, según su interés, bagaje intelectual, disposición, etc., se afanaría en la búsqueda del propio sentido. Un camino, como puede colegirse, bastante difícil de normalizar, de estandarizar, de evaluar. Una experiencia lectora real no puede dar por hecho una única interpretación de un texto, probablemente el acorde con el pensamiento hegemónico.

*Leer entre líneas* tiene una vocación discursiva: el texto es el centro de atención; el texto es un acto comunicativo entre unos participantes en un ámbito social. El relato está abierto a la interpretación personal, lo que supone que honestamente cada uno hace un esfuerzo de comprensión, de búsqueda de sentido y de posicionamiento. *Leer entre líneas* ambiciona ese calor de la conversación, ahora que casi todo nos encamina a la comunicación virtual. Pero no podemos confundir la realidad con el deseo, como decía al principio: a los organizadores *de Leer Entre Líneas* nos gustaría que participaran más estudiantes o profesores, que se leyera más, que hubiera más curiosidad por saber, que se pusiera pasión en los debates. Y observamos que hay pocas intervenciones, que los que participan apenas tienen el hábito de la exposición y de la argumentación, que se confunde opinar con decir lo primero que se nos ocurre. Porque, no nos engañemos, los estudiantes no están, no estamos, habituados a tomar la palabra y a ser protagonistas de nuestro propio pensamiento. Porque dentro del sistema, salvo honrosas excepciones, el rol asignado al que aprende es de supeditación, mero receptor de mensajes que debe reproducir.

7

¿Y qué papel juegan las bibliotecas, los bibliotecarios y bibliotecarias en un escenario como el esbozado, en estos procesos de gestión de información o de interpretación de discursos? ¿Tienen algún protagonismo, algún espacio que ocupar? En un medio académico-profesional profundamente tecnócrata y acrítico. ¿queda espacio para el bibliotecario humanista? ¿se asumen compromisos que, más allá de la retórica

---

<sup>28</sup> El reto sería “*pensar la formación sin tener una idea prescriptiva de desarrollo ni un modelo normativo de su realización*” (Larrosa, 1996, p. 21).

**Libr. & Info. Sci. Critique | Vol. 6 No. 2 Jul-Dec 2013 | Monterrey, Nuevo Leon, Mexico |34**  
mercantilista de *la calidad* o la *innovación*, nos implican en la construcción de una sociedad menos injusta<sup>29</sup> ?

La profesión bibliotecaria está cambiando porque cambian los contextos en los que trabajamos. En esta época de neoliberalismo globalizado los profesionales de las bibliotecas devienen en *gestores de información*, un término más *aggiornado*, más *up-dated* que el de simple bibliotecario. Pero actualizar la profesión, ponerse al día, ¿supone que sólo puede hacerse en una dirección, la tecnológica, la tecnocrática? Posiblemente no. Como he comentado antes, gestionar datos, inhibe de compromiso alguno con discursos e ideas: la información así en abstracto, parece toda aséptica y neutra, no nos implica. Tiene que haber otras formas de concebir este trabajo.

Hay profesionales a quienes nos preocupa que los bibliotecarios no tengamos conciencia, o la tengamos muy oscurecida, de nuestra función en las instancias educativas y culturales donde trabajamos como, podríamos decir, una suerte de intelectuales. H. Giroux mantiene que los profesores -o los bibliotecarios, podríamos añadir- al situarse en las estructuras donde se genera capital simbólico, pueden ser agentes de reproducción del *statuo quo* o, por el contrario, tomar posiciones y devenir en intelectuales críticos ante y frente a un sistema que genera profundas desigualdades. Es evidente. Porque no es posible la neutralidad, aunque en nuestra profesión ésta sea un axioma; no hay manera de mantenerse al margen. O se colabora, de manera consciente o no, en consolidar la injusticia o se lucha contra ella.

Los bibliotecarios, o los documentalistas, dedicamos mucho tiempo a cómo organizar la documentación, o la información si se quiere: los soportes, los sistemas, las clasificaciones, la recuperación; en los últimos años, como ocurre en otros ámbitos, a incorporar en múltiples aspectos el *managerialism* y la lógica instrumentalista importados del mundo empresarial que está *macdonalizando* las bibliotecas en todo el mundo, como si de un sistema de franquicias se tratara<sup>30</sup>. Menos, o muy poco, a reflexionar y actuar, en su caso, sobre los usos, las finalidades del conocimiento, de la educación, de la cultura. Por eso es importante plantearse qué somos: ¿meros técnicos, tecnócratas, que aplicamos protocolos, normas, estándares, etc. o somos capaces de pensar sobre lo que hacemos, sobre la finalidad de nuestro trabajo, sobre nuestra función y nuestra responsabilidad social?

---

<sup>29</sup> Efectivamente hay propuestas y ópticas que recogen esta dimensión de las bibliotecas y de los y las bibliotecarios: aunque M. J. Morillo Calero (2007) al referirse a nuestro país, habla de *flores en el desierto* (p. 37). Fuera de España, hay posturas muy reconocidas que asocian el saber y las bibliotecas a prácticas, no utópicas, de emancipación personal y social: *The goal of enabling human emancipation, which I see as implied by a humanist librarianship or any practice like it, is not as "utopian" as critics would be so quick to point out these days* (Rosenzweig, 2004, p. 44)

<sup>30</sup> Véase: Quinn, B. The McDonaldization of Academic Libraries? 2000, [College & Research Libraries](#) vol. 61,3,pp.248-261. Véase también, Otte, M. (2010) donde puede seguirse el análisis de la homogenización de las instituciones cuyas claves explica: la eficiencia, la computabilidad, la previsibilidad y el control mediante la *information technology*.

¿Deberíamos los bibliotecarios hacernos preguntas del tipo: El conocimiento debe servir para el crecimiento económico, como señalan las pautas de Lisboa 2000<sup>31</sup>? ¿O debe orientarse, primera e ineludiblemente, para que la sociedad en su conjunto goce de bienestar, esté más repartida la riqueza, se erradique la esclavitud?

¿Nos interpelan cuestiones como, qué puede pasar si la investigación la sufragan las empresas o los bancos, que, cada vez más, aparece como *sponsors* en las universidades?<sup>32</sup>

¿Deberíamos preguntarnos los y las bibliotecarias cómo ahora mismo los intereses de grandes grupos editoriales monopolizan y concentran la publicación de trabajos e investigación, imponiendo como monopolios que son, no sólo precio a sus *productos*, sino implantando líneas de investigación en función de los intereses de grandes corporaciones, como por ejemplo ocurre con las empresas farmacéuticas?

¿Analizamos, o nos deberían interesar los procesos, criticados desde diferentes ámbitos, (Bermejo, 2006, cap. 1)<sup>33</sup> por los cuales se juzga la investigación, es decir: la confusión palmaria entre calidad y cantidad que nos lleva a la perversa dinámica de los índices de citas? ¿Tenemos los y las profesionales algún punto de vista sobre la situación en la que quedan áreas de conocimiento como las Humanidades cuando se les aplica el sistema de contabilidad de las ciencias naturales?

Nosotros trabajamos con discursos generados en procesos de investigación ¿acaso no deberíamos conocer su origen, valorar si su construcción está sometida a censura, abogar por la diversidad de puntos de vista? ¿Tiene cabida este debate en el mundo bibliotecario?

No sé si somos conscientes de las consecuencias que pueden derivarse para los servicios educativos y culturales públicos-y me refiero a aquellos a los que la ciudadanía tiene *derecho*- como las bibliotecas, la aplicación de medidas programadas por la Organización Mundial de Comercio<sup>34</sup>. Y debería inquietarnos porque normalmente

---

<sup>31</sup> La Estrategia de Lisboa aprobada por el Consejo Europeo en el año 2000 “pretende convertir a Europa en la mayor economía mundial del conocimiento con el fin de aumentar la productividad y la competitividad de manera que aseguren el progreso en el Estado del Bienestar, la cohesión y la sostenibilidad”. Contrastemos la retórica de la Estrategia con el desastre del capitalismo que vivimos en la actualidad.

<sup>32</sup> Un ejemplo que recoge Laval ¿Sabíais que una conocida marca de calzado deportivo dejó de financiar a las Universidades de Michigan Oregón y Brown porque sus estudiantes denunciaron que las empresas de la multinacional, convenientemente *externalizadas* en países asiáticos, utilizaban en la manufacturación de calzado mano de obra infantil esclava? (2004, p. 73)

<sup>33</sup> Es muy interesante comprobar cómo sus análisis entran en clara confrontación con los procesos de medición que se utilizan en los índices de citas.

<sup>34</sup> Véase, por ejemplo: *Librarianship as a radical profession*, de N. Klein. (Versión española de la conferencia de M. Engracia Martín Valdunciel: Ser bibliotecario, una profesión radical)

creemos contribuir con nuestro esfuerzo y nuestro trabajo a la construcción de sociedades más cultas y más justas (en el imaginario de la profesión están presentes la libertad de expresión, la crítica a cualquier tipo de censura que atente contra el libre despliegue de la creatividad, o la función de las bibliotecas como soporte de la democracia) cuando estos organismos y sus políticas amenazan claramente esos supuestos objetivos.

En esta línea de interrogantes, podríamos seguir: ¿deberíamos involucrarnos los bibliotecarios en procesos de formación - ahora que se está extendiendo la *función educadora* de los y las bibliotecarias orientada en la mejor línea competencial y tecnocrática a *gestionar información*- o nos compete cualquier actividad enfocada a buscar un sentido y una visión crítica de lo que nos rodea, comprometida con la formación integral de las personas? *Leer entre líneas* aspira a seguir esa dirección. La diversidad de textos y puntos de vista que se exponen, o que se leen, en el mejor de los casos, apuntan a la diversidad, y al contraste. La actitud de sospecha de lo dado se inscribe en la necesidad de pensar por qué las cosas son así y no de otra manera.

## **8**

Resulta palmario que, en la llamada *sociedad del conocimiento* que concibe éste como un bien intangible, como un valor de cambio, que debe ser rentable para empresas e instituciones, el conocimiento con potencial emancipador resulta prescindible; y por tanto se suprimen determinadas carreras *no rentables*. En este marco, todos los saberes humanísticos están condenados a su extinción o, lo que puede ser aún peor, a su frivolidad o neutralización, meros payasos de feria en la sociedad del espectáculo que ya presagiara Guy Debord.

Como bibliotecarios, seguidores de tantos otros que han defendido la libertad de expresión, la crítica de la censura venga de donde venga, la apertura intelectual y la contribución al desarrollo social en su conjunto, nos preocupa que en la actualidad se conceda la cualidad de conocimiento sólo a aquellos saberes de los que puede obtenerse a corto plazo una rentabilidad de tipo económico.

Un dato interesante del que habría que extraer conclusiones: los *colleges* de élite de los EUA siguen respetando la lectura crítica, incluso la más tradicional, con toda la parafernalia de la retórica incluida. Sin embargo en los centros de masas se deja a los medios de comunicación, con su producción de subcultura alienante, y la electrónica ubicua, como fuentes de alimento intelectual. (Cavallo, Chartier, 2001) Lo cual tiene sentido si tenemos en cuenta los programas mundiales que planifican a escala planetaria no sólo el mercado de la educación, sino de la estructura económico-social: la polarización de las cualificaciones a que alude Hirtt, parece constituir una clave del futuro-presente (una elite tendría una educación privilegiada, idónea para dirigir, con salarios en consonancia, mientras la gran mayoría se deberá contentar con una pátina competencial y salarios miserables) (Pardo, 2008) (Hirtt, 2010). Explícita y sucintamente en palabras de Otte la descualificación de la mayoría *se revela como*

*componente estructural de una forma económica que intenta reducir los conocimientos de los trabajadores a un escuálido haz de capacidades imprescindibles* (2010, p.230)

9

La lectura, las bibliotecas, el pensamiento que pueden propiciar, han sido y son fuentes para la autoformación, para el contraste de ideas, para desarrollar un espíritu crítico, intelectual y socialmente. Porque no manejamos información, así en abstracto, no leemos datos; más bien tenemos que vérnoslas con discursos, escritos por alguien con un punto de vista, situado en un contexto, con unos intereses. En la tendencia actual a fragmentar el mundo en porciones de información, en bits aislados, se podrá, quizá, adquirir ciertas destrezas técnicas o desarrollar ciertas competencias, pero se corre el peligro de no encontrar sentido a lo que nos rodea, a nosotros mismos. La búsqueda de sentido exige cierto esfuerzo, esfuerzo que puede iniciarse si una obra nos interpela, nos invita a comprenderla. De eso se trata cuando leemos entre líneas, de intentar proponer claves, tomar posiciones y, quizá, compromisos.

*Leer entre líneas* ambiciona provocar el interés por la lectura, esa relación de conciencia a conciencia<sup>35</sup> a través de escritos y, además, propiciar encuentros reales de fraternidad intelectual. No está en mi mano saber hasta qué punto estamos en ese camino.

En el siglo XXI muchos percibimos como una realidad lo que algunos autores, G. Orwell o A. Huxley entre ellos, presintieron y dejaron constancia en sus obras: la manipulación de la sociedad a través del lenguaje: la realidad paralela, virtual, del Gran Hermano, un *Big Brother* sonriente pero amenazante igualmente, se nos antoja muy cercana.

Pensemos, a modo de ejemplo, en lo que ocultan, en realidad, términos que están en los medios, en las instituciones, por doquier, a modo de ejemplo: *calidad*, que, en realidad, no hace referencia a la cualidad de bondad de algo sino, simplemente, a procesos o productos sujetos a normas<sup>36</sup>; *excelencia* que no se aplica, en realidad, a cualidades sublimes o eminentes respecto de algo, sino a determinados procesos de propaganda o marketing; o, en fin, *racionalización* (no se refiere a un proceso en el que, necesariamente, intervenga la lógica racional, sino a estrategias y políticas que entrañan amputar derechos, cercenar presupuestos y financiación, limitar posibilidades sociales, etc.)

Parece inexcusable ir a la esencia de la lectura, conocer bien el lenguaje, para que éste no nos traicione, para no decir lo que no queremos decir. Para no pensar con términos contaminados los pensamientos de otros. En este camino, la lectura crítica se nos antoja ineludible.

---

<sup>35</sup> Quizá en la línea que propone Lledó, que declara: *Nunca ha sido más arrolladora la maquinaria para crear alienación, para aniquilar* y añade, *la lectura, los libros son el más asombroso principio de libertad y fraternidad.* (2002, p. 12-13)

<sup>36</sup> *Calidad no quiere decir hoy en día que el cliente reciba algo especialmente bueno, sino sólo que recibe un servicio con las cualidades prevista.s* (Otte, 2010, p. 128)

Creo que en esta empresa los bibliotecarios deberíamos contribuir: por responsabilidad intelectual, por respeto al conocimiento, por razones de tipo ético y por compromiso con la justicia social: el saber no debe ser una mercancía que se compra y vende. Es un derecho de todos y cada uno: no deberíamos dejar que entre en la dinámica oferta/demanda. El conocimiento tiene potencial emancipador: no deberíamos permitir que se vacíe de sentido, que se fragmente, se descontextualice o se frivolicé, y deberíamos exigir que todos tengan la posibilidad y la capacidad de entenderlo. *Leer entre líneas* es una modesta aportación a ese proyecto humano, en medio, quizá, de pocas lecturas o de lecturas obligatorias, rápidas, reproductivas, alienantes. Quiere ser una invitación a pensar. Pero ni siquiera estoy segura de que, efectivamente, cumpla alguna función más allá del placer del encuentro con la palabra.

## **10**

De todas maneras, normalmente pensamos, es otro imaginario que aquí hemos manejado y que nace con el advenimiento de la modernidad ilustrada y su fe en las luces de la razón, que la educación y la cultura son en sí mismas potencialmente bondadosas, que influyen en que las personas seamos más conscientes, más justas socialmente, que desarrollemos una ética más solidaria.

No podemos estar seguros de eso tampoco. Y esta reflexión es posible que nos induzca a dudar de la razón instrumental moderna y de un axioma del actual discurso *gerencial* ubicuo: que nuestros problemas se reducen a un déficit o una insuficiente *gestión de la información*; también es posible que nos lleve a pensar que la lectura, el pensamiento y el saber son importantes. Pero no suficientes para construir una sociedad más justa. Podríamos concluir, y coincidir, con G. Steiner (2000)<sup>37</sup> preguntándonos cómo fue posible una de las mayores barbaries del S. XX, los campos de exterminio nazi, en una sociedad culta, amante y conocedora de la cultura clásica occidental, como lo era la altamente alfabetizada sociedad alemana de los años treinta. Con este gran interrogante terminamos.

## **Referencias**

- Alsop, J. Losing our minds, the impact of technology on reading and reflection. College and Research Library News, dec. 2005, 790-791.
- Bermejo, J. C. Ciencia, ideología, mercado. Madrid, Akal, 2006.
- Bermejo, J. C. La fragilidad de los sabios y el fin del pensamiento. Madrid, Akal, 2009.
- Birkerts, S. Elegía a Gutenberg, el futuro de la lectura en la era electrónica. Madrid, Alianza, 1999.
- Bradbury, R. Fahrenheit 451. Barcelona, Plaza y Janés, 1982.

---

<sup>37</sup> Steiner reflexiona así: *La barbarie prevaleció en la tierra misma del humanismo cristiano, de la cultura renacentista y del racionalismo clásico. Sabemos que algunos de los hombres que concibieron y administraron Auschwitz habían sido educados para leer a Shakespeare y a Goethe y que no dejaron de leerlos* (2000, p. 19).



Budd, J. The prospects for an Information Science, The current absence of a critical approach. En, Information technology in Librarianship: new critical approaches. Ed. Leckie, G, Bushman, J, Wesport Libraries Unlimited, 2009.

Cain, A. Archimedes, reading and the sustenance of academic research culture in library instruction. Journal of Academic Librarianship, 2002, 28, 3, 115-121.

Cavallo, G., Chartier, R. Historia de la lectura en el mundo occidental. Madrid, Grupo Santillana, 2001.

Freire, P., Macedo. D. Alfabetización, lectura de la palabra y lectura de la realidad. Barcelona, Paidós, 1989.

García Ruiz, A. Contra la privatización de la universidad, la universidad pública como bien común. Barcelona, Proteus, 2012.

Giroux, H.A. Los profesores como intelectuales, hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. Barcelona, Paidós, 1990.

Giroux, H.A. Teoría y resistencia en la educación. México, S. XXI, 2004.

González Placer, F. Menosprecio y atontamiento, la educación superior. Conferencia. [S.a]. [https://we.riseup.net/assets/25782/Menosprecio\\_pdf.pdf](https://we.riseup.net/assets/25782/Menosprecio_pdf.pdf) [consultado marzo 2013]

González Placer, F., La información y la colonización del aprendizaje. Conferencia impartida en la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, Universidad de Zaragoza, febrero 2013.

[http://magister.unizar.es/fchehuesca/as/biblioteca/documents/Lainformacionylacolnizaciondelaprendizaje\\_GonzalezPlacer.pdf](http://magister.unizar.es/fchehuesca/as/biblioteca/documents/Lainformacionylacolnizaciondelaprendizaje_GonzalezPlacer.pdf) [consultado, marzo 2013]

Klein, N. Librarianship as a radical profession. Progressive Librarians, 2004, 23, 46-55. [http://www.progressivelibrariansguild.org/PL\\_Jnl/contents23.shtml](http://www.progressivelibrariansguild.org/PL_Jnl/contents23.shtml) [consultado marzo 2013]

Hirtt, N. La educación en la era de las competencias. Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado, 2010, 13, 2, pp. 108-114.

Larrosa, J. Fin de partida, leer, escribir (y tal vez pensar) en una Facultad de Educación. En, Jacques Ranciere, la educación pública y la domesticación de la democracia. Alcalá, Miño y Dávila, 2011, pp., 253-304.

Larrosa, J. La experiencia de la lectura: estudios sobre literatura y formación. Barcelona, Laertes, 1996.

Laval, C. La escuela no es una empresa, ataque neoliberal a la enseñanza pública, Barcelona, Paidós, 2004.

Lledó, E. Necesidad de la literatura. En, Una invitación a la lectura. Madrid, El País, 2002.

Mangel, A. Una historia de la lectura. Madrid, Alianza, 1998.

Martin Valdunciel, M. E. Ser bibliotecario, una profesión radical (traducción al español de la conferencia de N. Klein, Librarianship as a radical profession) [http://eprints.rclis.org/18056/1/Klein\\_Librarians.pdf](http://eprints.rclis.org/18056/1/Klein_Librarians.pdf) [consultado, marzo 2013]

Michea, J.C. La escuela de la ignorancia y sus condiciones modernas. Madrid, Acuarela, 2002.

Millás, J. J. Clandestinos, El País, octubre, 2005.

Morillo Calero, M. J. El compromiso de bibliotecas y bibliotecarios. En, De volcanes llena, biblioteca y compromiso social. Gijón, Trea, 2007, cap. 1.

Otte, M. Atontamiento progresivo en una sociedad científico-técnica. En, El crash de la información, los mecanismos de la desinformación cotidiana. Barcelona, Ariel, 2010, cap. 7.

Pardo, J.L. El conocimiento líquido, sobre la reforma de las universidades públicas. Claves de la Razón Práctica, 2008, N. 186, pp. 4-11.

Pardo, J.L. La regla del juego: sobre la dificultad de aprender filosofía. Madrid, Galaxia Gutenberg, 2004.

Postman, N. Divertirse hasta morir, el discurso público en la era del show bussiness. Barcelona, Ediciones de la Tempestad, 2001.

Rosenzweig, M. The basis or a humanist librarianship in the ideal of human autonomy. Progressive Librarian, Spring 2004, Issue 23, p. 40-45.

Roszak, T. El culto a la información, el folclore de los ordenadores y el verdadero arte de pensar. Barcelona, Crítica, 1988.

Sierra, S. Vivimos la apoteosis de los cretinos. Entrevista. Madrid, El País, 19 enero, 2013.

Steiner, G. Lenguaje y silencio, ensayos sobre la literatura, el lenguaje y lo inhumano. Barcelona, Gedisa, 2000. **CB.**

**A critical statistical study of the users of libraries in Mexico: 1990-2010, by: Celso Martínez Musiño <sup>38</sup> ; Gabriela Cruz Linares <sup>39</sup>; Rosalba Marisol Martínez Guerrero (MÉXICO)**

**Abstract**

Descriptive study: which aims to compile and analyze statistical information from libraries in the period 1990-2010. The method used was the collection of statistical information, analyzing it and presenting results. The remarkable results are: a) during the study period have doubled the number of libraries and their collections and b) in the last seven years has halved the number of visits average library collections. The conclusions reached are both the number of libraries and collections have increased, but statistically there has been a decline in average query collections, not knowing the reasons for this phenomenon. Finally, we propose the urgency to generate accurate statistics as possible, standardized and consistent with the data and terms used for the monitoring and evaluation of library activities preventing future social demands.

**Key Words:** Libraries; Statistics; Users; Mexico.

**Un estudio estadístico crítico de los usuarios de las bibliotecas en México: 1990-2010, por: Celso Martínez Musiño; Gabriela Cruz Linares; Rosalba Marisol Martínez Guerrero <sup>40</sup>(MÉXICO)**

**Resumen**

Estudio descriptivo, cuyo objetivo es compilar y analizar la información estadística de los usuarios de bibliotecas en el periodo 1990-2010. El método utilizado fue la recopilación de información estadística, el análisis de la misma y la presentación de resultados y conclusiones. Los resultados destacables son: a) en el periodo estudiado se han duplicado tanto la cantidad de bibliotecas como sus acervos y b) en los últimos siete años se redujo a la mitad la cantidad de consultas promedio de los acervos de las bibliotecas. Es decir, estadísticamente ha habido un descenso de las consultas promedio de sus colecciones, desconociéndose las razones de este fenómeno. Las conclusiones a las que se llegaron son insuficiencia de datos estadísticos relacionados con los usuarios, mientras que los pocos datos encontrados se enfocan al número y tipo de bibliotecas así como a sus acervos. Por último, se propone la urgencia de generar estadísticas con mayor detalle, normalizadas y uniformes con los datos y términos utilizados para el control y evaluación de las actividades bibliotecarias adelantándonos a las futuras demandas sociales.

**Palabras clave:** Bibliotecas; Estadísticas; Usuarios; México

---

<sup>38</sup> Doctor en Bibliotecología y Estudios de la Información, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. Contacto: [celsommm@yahoo.com.mx](mailto:celsommm@yahoo.com.mx) , [cmartinez@colmex.mx](mailto:cmartinez@colmex.mx) . Para mayor información del autor véase al final del artículo su semblanza biográfica

<sup>39</sup> Maestra en Bibliotecología por el Colegio de México.

<sup>40</sup> Maestra en Bibliotecología por el Colegio de México. Contacto: [rosamary24@hotmail.com](mailto:rosamary24@hotmail.com) , [miroslava\\_sol@yahoo.com.mx](mailto:miroslava_sol@yahoo.com.mx)

## **Introducción**

El desarrollo de las naciones se basa en la inclusión de la población en el acceso a vivienda, salud, alimentación, y por supuesto, la educación y la cultura. El acceso a estos dos últimos rubros tiene que ver con el trabajo de los profesionales de la información, las instancias públicas y privadas para el desarrollo de los integrantes de la sociedad. Los sectores sociales hacen uso de espacios públicos para obtener beneficios educativos o recreativos mediante el acceso a las bibliotecas. Los estudios de la creación de espacios bibliotecarios, de sus colecciones y del acceso a estas por parte de los usuarios son parte de la observación para la planeación, y en su caso la revisión de las ventajas o problemas en los cuales se desarrollan.

Se considera importante valorar los antecedentes y situación actual en el desarrollo de las bibliotecas en México. En esta investigación se plantea como objetivo principal, compilar y analizar la información estadística generada sobre los usuarios de bibliotecas en el periodo 1990-2010. El análisis de los datos estadísticos nos permite establecer las demandas sociales a las que nos estamos y estaremos enfrentando, con base en el desarrollo de estudios prospectivos para cubrir las demandas que surjan en el quehacer bibliotecario. Para cumplir con el objetivo planteado se estructuró la investigación de la manera siguiente: 1) El concepto de usuario de biblioteca; 2) Las estadísticas de los usuarios de bibliotecas, y; 3) Conclusiones.

### **1) El concepto de usuario de biblioteca**

Para describir a los usuarios de bibliotecas debemos partir de algunas definiciones al respecto. Por ejemplo, basta remitirnos a fuentes secundarias (diccionarios, enciclopedias, etc.), en los cuales el antecedente del término *usuario*, corresponde al acuñado por Domingo Buonocore (1986, pp. 419-429), el cual indica que “los usuarios son aquellos que habitualmente utilizan uno o más de [los servicios de la biblioteca]”. Martínez de Sousa (2004, p. 865) menciona que el usuario es la “persona que utiliza los servicios que puede prestar una biblioteca, centro de documentación o archivo”. López Yepes ([2010], p. 535) indica que usuario es la “persona que utiliza una unidad de información para obtener los datos, información y/o documentación que necesita”.

Una definición más del término usuario, es aquella que menciona Joan M. Reitz (2004, p. 527), en el cual los define como “cualquier persona quienes utilizan los recursos y servicios de una biblioteca.”. En un sentido amplio, García Ejarque (2000, p. 442) define el término usuario como la “persona que utiliza los fondos y servicios documentales”. En este bloque de definiciones se observa un escalamiento en el ámbito de acción de los usuarios, en principio se les asocia a la utilización de la biblioteca para abundar más tarde –ó más recientemente, si incluimos el factor de contemporaneidad– en el uso de recursos y servicios, tanto de una biblioteca como de fondos y servicios documentales.

Buonocore hace referencia a la cotidianidad o habitualidad del uso de la biblioteca, sin embargo, habrá que preguntarnos ¿si una persona no asiste regularmente a la biblioteca, entonces, no es usuario?, ¿existe una definición de “no usuario”? y ¿si existe qué alcances y limitaciones tendrá?, estas preguntas serán punto de partida de futuros estudios.

Retomando las definiciones de usuarios vale la pena rescatar otros conceptos, por ejemplo el de Ayala, Ayala & Lau (1993, p. 642) quienes indican que un usuario de la biblioteca es la “persona que usa la biblioteca”, con la cual se está de acuerdo. Young (1988, pp. 200-201), en el *Glosario de la ALA de bibliotecología y ciencias de la información* lo define como “la persona que utiliza los servicios o el material bibliográfico y especial de una biblioteca”. Y Evans (1977, p. 7) define al usuario como “una parte integrante y el escalón terminal de la cadena de transferencia de la información; son la razón de ser de toda la inversión efectuada con el objeto de mejorar el almacenamiento, el tratamiento y la recuperación de la información”. Finalmente el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2011, [s. p.]) define al usuario como la “persona que utiliza uno o más de los servicios que proporciona la biblioteca”.

De acuerdo con las definiciones encontradas sobre usuario se puede mencionar que este se ha adaptado a la evolución del concepto de biblioteca. Como ya se mencionó, el usuario es aquella persona que hace uso de cualquier servicio que ofrece la biblioteca con el fin de satisfacer sus necesidades de información.

Partiendo de esta definición, surgen las siguientes preguntas ¿qué ocurre con los usuarios de la información?, ¿también han cambiado?, ¿qué tan frecuente es su asistencia a las bibliotecas? y ¿los recursos de las bibliotecas son aprovechados por los usuarios? Estas preguntas se trataran de responder mediante un análisis estadístico sobre bibliotecas.

## **2) Las estadísticas de usuarios de bibliotecas**

Durante una primera revisión sobre el tema a desarrollar se encontró que es escasa la publicación de estadísticas sobre bibliotecas y por ende de sus usuarios. El organismo oficial para levantar estos datos es el INEGI, aunque por un tiempo la Secretaría de Educación Pública se encargaba de la recopilación de esta información. Actualmente la publicación con datos más completos es la editada por el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA), denominada *Atlas de infraestructura cultural de México*, la cual cuenta con un apartado denominado *Infraestructura cultural y bibliotecas*. Estos datos fueron los consultados para el desarrollo de esta investigación.

En el cuadro 1 se puede observar que el acrecentamiento gradual de bibliotecas y acervos no tiene una relación directa con las consultas promedio, sino por el contrario se da una relación inversa porque estas últimas han disminuido. A partir de 2008 se reducen significativamente las consultas promedio, casi en 40 millones. El año con mayor cantidad de consultas fue 2003 con 134.1 millones, mientras que en 2010 las consultas promedio se redujeron a menos de la mitad, 64.3 millones. (Ver gráfica 1).

<b>Año</b>	<b>Bibliotecas (unidades)</b>	<b>Acervo (millones)</b>	<b>Consultas promedio (millones)</b>
<b>1990</b>	6,964	24.9	89.5
<b>1991</b>	7,142	29.2	102.9
<b>1992</b>	8,245	35.4	109.3
<b>1993</b>	9,151	34.3	123.7
<b>1994</b>	9,728	39.7	127.9
<b>1995</b>	9,840	41.2	116.3
<b>1996</b>	9,622	42.2	124.0
<b>1997</b>	9,970	45.1	123.8
<b>1998</b>	10,382	48.9	119.1
<b>1999</b>	10,492	55.2	116.7
<b>2000</b>	10,841	58.4	117.2
<b>2001</b>	11,493	55.1	123.5
<b>2002</b>	11,723	55.4	132.8
<b>2003</b>	11,952	56.4	134.1
<b>2004</b>	12,311	64.7	109.7
<b>2005</b>	12,549	65.8	111.6
<b>2006</b>	12,696	67.3	109.3
<b>2007</b>	12,714	68.2	106.9
<b>2008</b>	12,935	70.9	68.3
<b>2009</b>	13,064	72.9	65.3
<b>2010E</b>	13,163	75.3	64.3

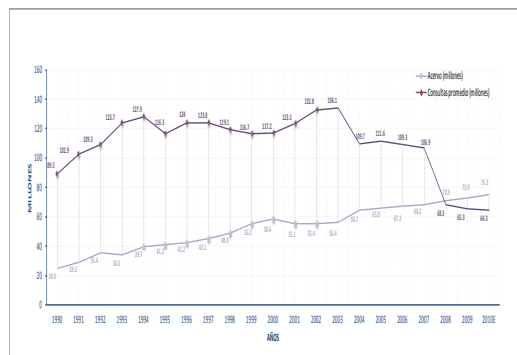
E Datos estimados

Fuente: INEGI 2010a, 2010b, 2010d

Algunas explicaciones de este comportamiento podrían atribuirse al incremento de implementaciones tecnológicas en los diversos servicios que proporciona la biblioteca y el aumento de consultas de información en bases de datos libres en la WEB, es decir, la búsqueda y recuperación de información desde otras instancias. También es importante destacar que la mayor parte de la población son usuarios potenciales de la biblioteca, dato diferente al publicado en el *Atlas de infraestructura y patrimonio cultural de México 2010* de CONACULTA sobre el número de usuarios.



### Gráfica 1. HISTÓRICO DE ACERVOS Y CONSULTAS EN BIBLIOTECAS



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI 2010a, 2010b, 2010d

En suma, demográficamente la población sigue aumentando, en menor proporción pero ascendentemente, mientras que el número de usuarios disminuye. De acuerdo con los datos de INEGI, históricamente sugieren que hay un incremento del acervo de 1990 a 2010, sin embargo haciendo el análisis por periodos se muestran variaciones que tienden a la baja, por ejemplo entre 2000 y 2001 fue de 58.4 a 55.1 millones es decir disminuyó en 3.3 millones, situación que podría explicarse por diversos factores económicos, políticos y sociales.

Las consultas promedio se pueden entender como la utilización de un servicio que proporciona la biblioteca, así como la asistencia a estos recintos para hacer uso de los acervos documentales.

Unos supuestos sobre la falta de asistencia de los usuarios potenciales de las bibliotecas se enlistan a continuación:

- El uso de bibliotecas o colecciones personales
- El acceso a la biblioteca, solo en sus servicios en línea
- El acceso a fuentes de información en internet
- La resolución de problemas en fuentes de información que no se encuentran en bibliotecas

Para continuar con el análisis se revisaron otros datos disponibles sobre los tipos de biblioteca (Cuadro 2).

Al realizar el análisis nuevamente surgen dudas respecto al criterio que utiliza el INEGI para su clasificación, ya que sólo las dividen en tres tipos: públicas, especializadas y escolares. No se deja claro si las bibliotecas universitarias y académicas forman parte de las especializadas y si solo consideran a las bibliotecas que pertenecen a la *Red Nacional de Bibliotecas*.

**Cuadro 2. BIBLIOTECAS, SEGÚN TIPO, 1990-2010**

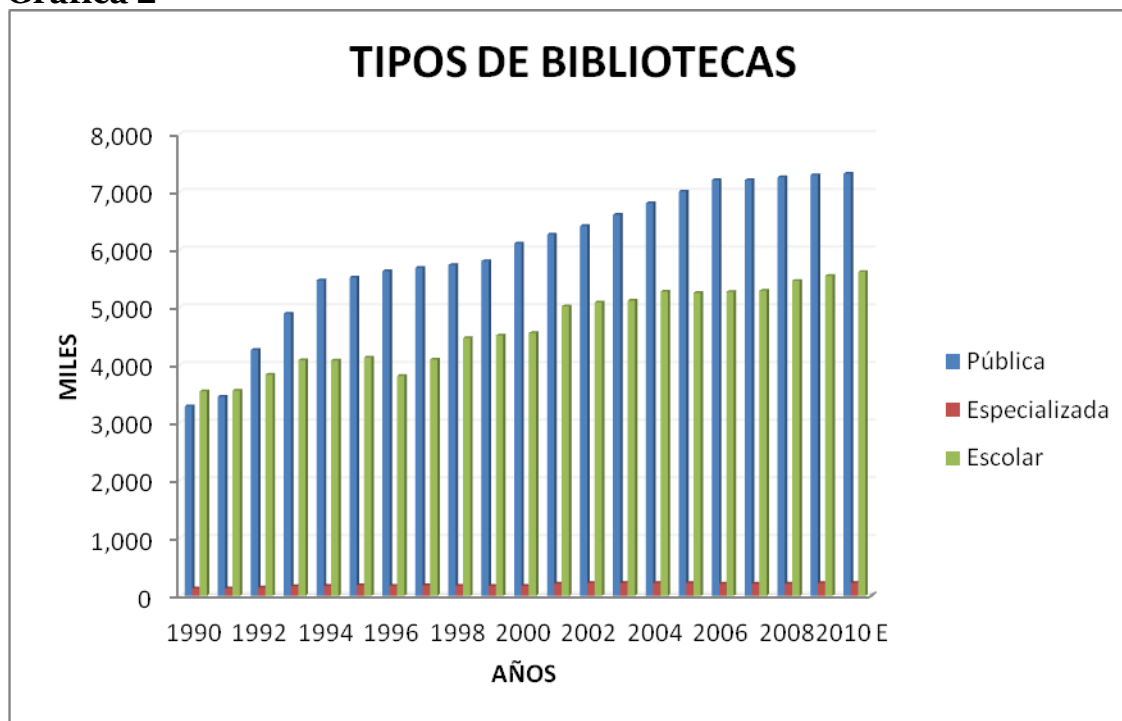
<b>Año</b>	<b>Bibliotecas</b>	<b>Pública</b>	<b>Especializada</b>	<b>Escolar</b>
<b>1990</b>	6,964	3,287	131	3,546
<b>1991</b>	7,142	3,455	130	3,557
<b>1992</b>	8,245	4,263	144	3,838
<b>1993</b>	9,151	4,895	169	4,087
<b>1994</b>	9,728	5,471	174	4,083
<b>1995</b>	9,840	5,521	186	4,133
<b>1996</b>	9,622	5,631	177	3,814
<b>1997</b>	9,970	5,686	184	4,100
<b>1998</b>	10,382	5,737	177	4,468
<b>1999</b>	10,492	5,802	176	4,514
<b>2000</b>	10,841	6,109	175	4,557
<b>2001</b>	11,493	6,263	212	5,018
<b>2002</b>	11,723	6,413	222	5,088
<b>2003</b>	11,952	6,610	224	5,118
<b>2004</b>	12,311	6,810	223	5,278
<b>2005</b>	12,549	7,010	222	5,255
<b>2006</b>	12,696	7,211	213	5,272
<b>2007</b>	12,714	7,211	212	5,291
<b>2008</b>	12,935	7,260	213	5,462
<b>2009</b>	13,064	7,296	222	5,546
<b>2010 E</b>	13,163	7,319	226	5,618

E Dato estimados

Fuente: INEGI 2010c

Como se puede observar en la Gráfica 2 el número de bibliotecas públicas, especializadas y escolares, durante el periodo estudiado, se ha incrementando gradualmente de manera constante, excepto en el año 1996 donde se presentó un reducción en el número de unidades de bibliotecas se puede suponer que se cerraron aproximadamente 218 bibliotecas.

Gráfica 2



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI 2010a, 2010b, 2010d.

En el *Atlas de infraestructura y patrimonio cultural de México 2010* se menciona que el número de bibliotecas en el último año registrado la *Red Nacional de Bibliotecas* estaba integrado por 7, 289. Mientras que para el INEGI el total de bibliotecas de nuestro país es de 13, 163 considerando a las especializadas y escolares. Se puede suponer que las bibliotecas públicas contabilizadas por el INEGI forman parte de la Red. Es decir, existe una inconsistencia entre la información o se carece de una explicación clara de la terminología utilizada y datos levantados. Asimismo, se puede considerar que el número de bibliotecas podría estar determinando la asistencia de los usuarios y demanda de los servicios que ofrecen estos recintos, contrariamente a los datos proporcionados sobre las consultas promedio.

### 3) Conclusiones

Por último, se puede mencionar que las definiciones de usuario no han cambiado en el contexto histórico en el que se desarrollaron. El usuario sigue siendo aquél que hace uso de la información dentro o fuera de las bibliotecas. Lo que ha ocurrido con los usuarios es que se han especializado más y sus necesidades requieren el desarrollo de nuevas habilidades ante las tecnologías de la información o lo que se le conoce como “alfabetización informacional”, tarea que compete por supuesto a los bibliotecólogos.

Un aspecto importante, de acuerdo a los datos proporcionados por el INEGI, los usuarios potenciales son la mayoría de la población. En cuanto a los datos presentados no se define o esclarece la categorización profesional de las bibliotecas, así como las características de los usuarios, servicios y colecciones, además de la falta de integración de datos de bibliotecas auspiciadas en instituciones o con fondos privados y la realización de un conteo constante e integral a nivel nacional. Sería importante realizar un censo constante e integral a nivel nacional no sólo para tener un control que nos permitiera la generación de estadísticas e investigación sino quizá para desarrollo de la profesión a nivel de políticas públicas que buena falta hacen en este país.

Es primordial recalcar que nos enfrentamos a una serie de dificultades para la elaboración de este trabajo. La primera fue la falta de estadísticas enfocadas en usuarios de bibliotecas y de bibliotecas en general. Como ya se menciono la fuente oficial es el INEGI, en conjunto con CONACULTA ya que forman parte de la Cultura y nos facilitan esta información pero desafortunadamente es parcial. Segunda, es posible que solo se haya contabilizado a los usuarios que asisten a la biblioteca sin considerar a los que se les proporciona un servicio a distancia, cuestión que el INEGI no esclarece en su metodología. Y tercera, los datos consultados son limitados porque se enfocan a la *Red Nacional de Bibliotecas*, además no dejan claro los criterios de su conteo, por lo que urge la generación de estadísticas para contabilizar desde la tipología hasta el presupuesto asignado en bibliotecas para prevenir y planear soluciones futuras.

## **Referencias**

- Ayala, M. S., Ayala, R., & Lau, J. (1993). *Technical dictionary of library and information science: english-spanish, spanish-english*. New York: Garland.
- Atlas de Infraestructura cultural de México*. (2010). México: Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. Consultado el 12 de febrero de 2014. <http://sic.conaculta.gob.mx/atlas2010/atlas2010.pdf>
- Buonocore, D. (1986). *Diccionario de bibliotecología términos relativos a la bibliología, bibliografía, bibliofilia, biblioteconomía, archivología, documentología, tipografía y materias afines* (2ª. ed. aum.). Buenos Aires: Marymar.
- Cortés, Jesús. (2010). *Hacia un mejor sistema nacional de estadísticas sobre bibliotecas*. México: ALCI.
- Evans, A. J. & Rhodes, R. G. (1977). *Education and training of user of scientific and technical information: UNISIST guide for teacher*. Paris: UNESCO.
- García Ejarque, L. (2000). *Diccionario del archivero bibliotecario terminología de la elaboración, tratamiento y utilización de los materiales propios de los centros documentales*. Gijón, Asturias: Trea.
- González, F. E. (1990). "La recuperación de información automatizada: sus reorientar posibilidades para algunas funciones bibliotecarias". *Revista de Investigación Bibliotecológica*, 004 (008), 25-28.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2010a). *Acervo bibliográfico de la red nacional de bibliotecas, 1990 a 2010*. Consultado el 4 de junio de 2012: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/sisept/default.aspx?t=mcu29&s=est&c=26321>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2010b). *Bibliotecas de la red nacional, 1990 a 2010*. Consultado el 4 de junio de 2012: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/sisept/default.aspx?t=mcu01&s=est&c=21723>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2010c). *Bibliotecas según tipo, 1990 a 2010*. Consultado el 4 de junio de 2012: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/sisept/default.aspx?t=mcu03&s=est&c=21726>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2010d). *Consultas promedio registradas en bibliotecas de la red nacional, 1990 a 2010*. Consultado el 4 de junio de 2012: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/sisept/default.aspx?t=mcu30&s=est&c=26322>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2011). *Estadísticas de bibliotecas: glosario completo*. 4 de junio de 2012: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/glogen/default.aspx?t=rscb&s=est&c=11026>

López Yepes, J. (2010). *Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Documentación*. España: Editorial Síntesis.

Martínez de Sousa, J. (2004). *Diccionario de bibliología y ciencias afines*. España: Trea.

Reitz, J. (2004). *Dictionary for library and information science*. Westport, Conn. London: Libraries Unlimited.

Young, H. (1988). *Glosario ALA de bibliotecología y ciencias de la información*. Madrid: Díaz de Santos.

**Semblanza biográfica. Celso Martínez Musiño (MÉXICO).** Doctor en Bibliotecología y Estudios de la Información, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. Contacto: celsommm@yahoo.com.mx .

**Publicaciones destacables:** En esta misma revista: Martínez Musiño, C. (2012). “Los trabajadores informales: propuesta metodológica para el estudio de la fenomenología de la información.” ***Critica Bibliotecológica: Revista de las Ciencias de la Información Documental***. 5 (2), pp: 31-40. En línea: <http://eprints.rclis.org/19729/1/c.b.2012.vol.5.no.2.final.pdf> . Martínez Musiño, C. (2012). “Las investigaciones de la fenomenología de la información en las fábricas: Análisis de su metodología.” ***Critica Bibliotecológica: Revista de las Ciencias de la Información Documental***. 4 (2), pp: 32-45. En línea: <http://eprints.rclis.org/19729/1/c.b.2012.vol.5.no.2.final.pdf>. **Desarrollo Profesional:** Profesional independiente. **Contacto:** [cmartinez@colmex.mx](mailto:cmartinez@colmex.mx) ; [celsommm@yahoo.com.mx](mailto:celsommm@yahoo.com.mx) . **CB.**

## **Critical dimensions of information management at the institutions of Venezuelan fiscal control, by: Ledy Chávez <sup>41</sup>; Dionnys José Peña Ocando <sup>42</sup> ; Ángel Urribarrí <sup>43</sup> (VENEZUELA)**

### **Abstract**

Information has become an essential resource within public agencies, implying that mechanisms be created to its manage especially if it is related with the use and destination of State Authority financial resources. In this sense, the purpose of this research is to analyze the dimensions of information management in Venezuelan State Authority fiscal control. Research is classified as a descriptive with a field design enabled by use of a questionnaire with Likert scale questions, multiple choice and dichotomous directed to officials of the comptrollers of western Venezuela, responsible for the informational work. It was observed that in these organs the environment of information management has favorable conditions seeking to secure staff skills; processes likewise are satisfied; likewise complies with classification and processing of the information that supports core processes and infrastructure associated with information management is supported in information and communication technologies. It is concluded that state comptroller have an management information with characteristics inherent in this particular context, that is, leaving aside fulfilled social principles related to usability, accessibility and transparency of information reported by the constitution and laws as an important part of national public organs.

### **Keywords:**

Information Management, Fiscal Control institutions, Venezuela

## **Dimensiones críticas de la gestión de información en órganos de control fiscal venezolanos, por: Ledy Chávez; Dionnys José Peña Ocando; Ángel Urribarrí (VENEZUELA)**

### **Resumen**

La información se ha convertido en un recurso esencial dentro de los entes públicos, lo cual implica que se creen los mecanismos para su gestión sobre todo si esta relacionada con el destino y uso de recursos financieros estatales. En tal sentido, el propósito de esta investigación es analizar las dimensiones de la gestión de información en los órganos estatales de control fiscal en Venezuela. La investigación se cataloga como descriptiva con un diseño de campo habilitado por el uso de un cuestionario con escala

---

<sup>41</sup> Un producto del proyecto de investigación titulado “Dinámica de la información pública en los organismos estatales de control fiscal en Venezuela”, adscrito al Centro de Investigación y Desarrollo en Tecnologías del Conocimiento (CIDTEC) y registrado en el CONDES

<sup>42</sup> Doctorando en Información Científica por la Universidad de Granada, España. Profesor titular de la Escuela de Bibliotecología y Archivología de la Universidad de Zulia, Venezuela. Investigador del CIDTEC. Contacto:: [dionnysp@gmail.com](mailto:dionnysp@gmail.com). Para mayor información véase semblanza biográfica del autor al final del artículo.

<sup>43</sup> Ingeniero de petróleo. Asistente de investigación del CIDTEC. E-mail: [ajug2004@gmail.com](mailto:ajug2004@gmail.com)



de Likert, preguntas de selección múltiple y dicotómicas dirigidas a funcionarios de las contralorías de la zona occidental venezolana, responsables de las labores informacionales. Como resultado se obtuvo que en estos órganos el ambiente de gestión de información posee condiciones favorables que buscan afianzar habilidades en el personal; de igual manera se cumple la clasificación y procesamiento de información que apoya los procesos medulares y la infraestructura asociada a la gestión de la información está soportada en las tecnologías de información y comunicación. Se concluye que las contralorías estatales poseen una gestión de información con características inherentes a este contexto particular, es decir, se dejan de lado principios sociales relacionados con la usabilidad, accesibilidad y transparencia de la información declarados por la constitución y las leyes nacionales como parte importante de los organismos públicos.

**Palabras clave:**

Gestión de información, Órganos de Control Fiscal, Venezuela

## **INTRODUCCIÓN**

En este mundo cambiante, la información se ha convertido en una herramienta fundamental para el desarrollo cultural, social y económico. En el plano gerencial, toda organización necesita de ella oportunamente, lo cual implica su gestión de manera eficiente con el fin de dar soporte a la toma de decisiones en los niveles estratégicos, tácticos y operativos. En el ámbito de la administración pública, la información figura como un elemento primordial en los procesos de reestructuración a los que se somete este contexto a causa de las nuevas regulaciones, cambio de gobernantes, demandas del entorno entre otros factores culturales y sociales que acontecen en su seno.

La adaptación a las referidas exigencias dentro de la administración pública, implica el compromiso de cada gobierno en la búsqueda de datos e insumos relevantes para el logro de los objetivos propuestos, en la aplicación de los métodos y herramientas adecuadas para vincular los elementos estratégicos de los mismos. De tal manera que ante esta realidad, los entes públicos están llamados a crear todos los mecanismos para gerenciar de manera eficiente sus recursos informacionales, todo esto apegado a reformas en materia de modernización a la cual están orientadas con el propósito de que sirva como instrumento valioso y llegue oportunamente a quienes la requiera. Ello implica que los entes responsables de grandes volúmenes de información se vean más comprometidos que nunca con esta labor, tal como es el caso de los órganos de control fiscal estatal.

Tal como se establece en el artículo 2 de la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control Fiscal (Asamblea Nacional Constituyente, 2010), las Contralorías Estadales fungen como órganos fiscales orientados a realizar el control, las auditorías, las fiscalizaciones, exámenes, estudios, análisis y todo tipo de investigaciones a los entes u organismos sujetos a su control, todo esto con el fin de verificar la legalidad, exactitud y sinceridad, así como la eficacia, economía, eficiencia, calidad e impacto de las operaciones y de los resultados de la gestión de los organismos y entidades sujetos a su control, tareas que son esencialmente

informativas o que involucren este recurso tan importante que debe ser veraz y confiable para cumplir con las labores de inspección que sean necesarias.

Dada la necesidad de que estos entes de control fiscal ejerzan eficientemente su función, nace esta investigación que persigue analizar las dimensiones de la gestión de información en los órganos de control fiscal estatal en el ámbito Venezolano, para tal fin se realizó un estudio de campo basado en la aplicación de un cuestionario estructurado bajo las escalas likert y selección múltiple según las dimensiones e indicadores predefinidos; tal instrumento se aplicó a 11 informantes clave quienes fungen como los responsables directos de los procesos decisionales e informacionales en los órganos de control fiscal Estadales que comprenden la zona occidental del país, representada por los estados Mérida, Táchira, Trujillo y Zulia, las cuales fungen como órganos rectores de control de dichos estados y forman parte igualmente del Sistema Nacional de Control Fiscal.

## **LAS DIMENSIONES DE LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN**

La gestión de información es un sistema con múltiples dimensiones que impregna todos los componentes de la organización. En estudios sobre el tema Davenport (1999) y Ponjuán (2004) proponen una forma revolucionaria de la administración de la información en la cual toma en cuenta el ambiente total de información de la organización, colocando a las personas en el centro de la misma y tomando componentes como el recurso humano, la tecnología, la cultura informacional, la infraestructura informacional y las estrategias de información, siendo este el marco de referencia asumido para este trabajo. Para una explicación más detallada de cada dimensión se acudirá a la explicación de sus aspectos clave.

### ***El ambiente***

De acuerdo con Ponjuán (2004) la información está influenciada por el ambiente en el que se desenvuelve, el cual tiene un alcance externo e interno. Este planteamiento también fue sugerido por Davenport (1999) al denominar estos ambientes “**entornos**” de la información y estructurándolos como: entorno personal de la información, entorno organizacional y entorno externo, considerando que todos estos permiten gestionar la información de manera eficiente.

Para los referidos autores, *el entorno o ambiente individual* es aquel que estimula el desarrollo de las actividades de información desde las personas hacia la organización, lo cual depende de una determinada infraestructura y recursos donde tal ambiente, llegando a plantearse como condiciones personales para el desarrollo idóneo del trabajo. Ponjuán (2004) señala que no puede pensarse una adecuada gestión individual cuando las personas no tienen los recursos que apoyen sus actividades y que permitan, ordenar, analizar, almacenar y recuperar información para el desarrollo de sus actividades. Asimismo, señala que las personas deben conocer cómo se maneja la información dentro de la organización, como se trabaja con ella considerando algunas habilidades propias de la información como son las siguientes:

- 1- Definición de la tarea y tipo de información.
- 2-Creación de estrategias para la búsqueda de información.
- 3-Localización y acceso a la información.
- 4-Análisis de la información.
- 5-Evaluación de la Información.

En otro nivel se encuentra el *ambiente organizativo*, se puede decir que para el desarrollo de las actividades de las organizaciones, las personas dependen de una determinada infraestructura y recursos materiales que permiten la mejora de los procesos administrativos y gerenciales. Asimismo, el ambiente organizacional de la información según Ponjuán (2004), está conformado por las situaciones globales de negocios como es el comercio, la estructura, la infraestructura, los recursos humanos, la cultura organizacional y las inversiones en tecnología para el manejo y procesamiento de la información, orientando a la organización a la innovación y por último, por la disposición física, que implica los aspectos físicos de los medios de información, facilitando así la comunicación a través de soportes físicos y tecnológicos.

En lo que respecta al *ambiente externo*, Ponjuán (2004) involucra no solo a los financistas, proveedores, mercados y competidores, sino también a las asociaciones profesionales, los usuarios de tecnologías, y los medios de comunicación de masas. En contraste con la postura de Davenport, la autora destaca el papel de las asociaciones profesionales pues “pueden constituirse en una fuerza importante si se aprovechan sus potencialidades. Su respaldo fortalece la imagen organizacional acreditando la calidad de los productos jugando un rol importante en los avances de los profesionales que integran la organización”.

Asimismo, Davenport (1999) concibe al entorno externo como el constituido por los mercados empresariales, los mercados de tecnología y los mercados de información, donde se crean las condiciones de negocios y las tecnologías juegan un papel central. Se puede decir entonces que las organizaciones se ven condicionadas por el ambiente externo influyendo en el desenvolvimiento de las actividades de las mismas.

En síntesis, y aplicado a los entes públicos se puede decir, que potenciar el empleo de la información dentro de ellos requiere como paso esencial el establecimiento del alcance de cada ambiente con respecto a su esfera de acción, haciendo distinción entre los datos que se desenvuelven alrededor de un individuo de aquellos que rodean a la institución como un todo, el buen desenvolvimiento de estos ambientes y sus componentes permiten evaluar el empleo adecuado de la información, así como fortalecer la cultura informacional proclive a la innovación y la efectividad de los tramites públicos.

### **Los procesos**

Todas las organizaciones tienen como elemento central los procesos de información, los cuales configuran el conjunto de engranajes que mueven la gran

maquinaria de las mismas. En tal sentido, Curbelo y otros (2004), mencionan que la gestión de información como tal es un proceso integrador dentro de las organizaciones que implica:

- La identificación de la información requerida y sus fuentes.
- Adquisición de datos vinculados con la información necesaria mediante procesos de búsqueda y recuperación.
- Selección de la información mediante el proceso de entendimiento-comprensión de los datos hasta discriminar que constituye realmente información útil.
- Disseminación selectiva de la información.
- Conversión de la información hasta convertirla en conocimiento individual.
- Aplicación del conocimiento y
- Divulgación del conocimiento.

En este mismo orden de ideas, Olivar (2008), señala a la gestión de información como un conjunto de elementos y recursos que permiten el desarrollo de procesos de adquisición, selección, organización, procesamiento, distribución y uso de la información, generando así productos y servicios informacionales, tareas éstas que al transformar información se convierten en nuevos procesos que permiten a la organizaciones el logro de los objetivos gerenciales con eficiencia.

De igual manera, Choo (2002) menciona que el objetivo fundamental de la gestión de la información consiste en aprovechar los recursos y capacidades informativas de la organización con el fin de permitir a la misma aprender y adaptarse a su entorno cambiante todo esto a través de la consecución de los procesos de adquisición, almacenamiento, análisis y uso de la información. Este autor, orienta la gestión de información a los procesos continuos en seis actividades que se mencionarán a continuación:

- **Selección, procesamiento y almacenamiento de la información:** La organizar y almacenamiento de la información se pueden facilitar con la aplicación de tecnologías de la información, con el fin de estructurar el volumen de datos que se producen, en tal forma que reflejen los intereses de la organización con la elaboración de productos y servicios de diferentes niveles orientados a diferentes grupos de usuarios con necesidades específicas.
- **Distribución de la Información:** El objetivo de este proceso es aumentar las posibilidades de compartir información con fin que los usuarios reciban la mejor información a través de la consecución de productos informacionales de calidad y a través de los mejores canales que se ajusten a sus necesidades. El propósito de la difusión de información es fomentar el intercambio de información entre todos los usuarios de información.
- **Uso de la Información:** El uso de la información es un proceso dinámico, interactivo, social y de investigación que puede dar lugar la toma de decisiones; este es el último paso del proceso de gestión de información debido a que el fin de recuperarla es que sea usada empleando mecanismos que verdaderamente la hagan accesible.

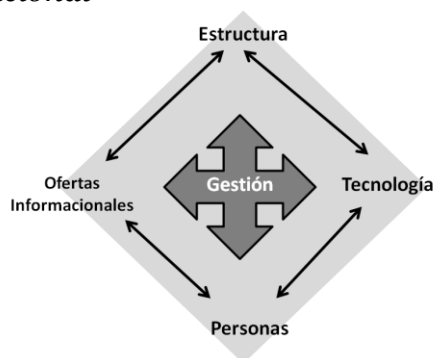
De acuerdo con las diversas perspectivas de los autores los procesos de gestión son mecanismos para generar y transformar información, permitiendo así, el aprovechamiento de este vital insumo y aunque cada enfoque plantea denominaciones múltiples, la cadena más coincidente es la se refiere a la captura, organización, selección, procesamiento, distribución y uso. Con ello se logra que la información pueda ser accesible, llegando a todos los niveles gerenciales pasando a niveles superiores de diseño de sistemas y generación de productos informacionales entre otras actividades de valor agregado.

### ***La infraestructura***

La infraestructura de la información es la capacidad de una organización o de un país de hacer accesible el conocimiento y la información asegurando que ésta llegue al destinatario en el momento preciso y oportuno (Ponjuán, 1998). Para desglosar mejor esta idea, la autora sintetizó en un “diamante” los componentes de la infraestructura como herramientas para la gestión y las interrelaciones de los mismos (Figura 1). Visto así, la infraestructura se constituye en la base de la gestión de información debido a que permite procesarla de manera adecuada, poniendo a disponibilidad de los encargados de su manejo en el ámbito organizacional los recursos necesarios para tratarla de manera eficiente.

En una era como la actual, es impostergable que la estructura de las organizaciones involucren el componente tecnológico como soporte de sus actividades gerenciales. La tecnología de información ofrece una gran variedad de servicios de acceso a revistas electrónicas, portales interactivos, correo electrónico, bibliotecas digitales, acceso a bases de datos, redes sociales, blogs, entre otros; ofreciendo distintas formas de plasmar los contenidos a través de fuentes electrónicas y con ello, ampliando la posibilidad de expresar toda información en un formato legible. Por ello la tecnología se convierte en la gran aliada infraestructural para la representación, almacenamiento y procesamiento de la información y de esta manera hacerla accesible a través de diversos componentes y recursos.

*Figura 1. El diamante informacional*



Fuente: Ponjuán, (2004)

De acuerdo con Barrios (2003), los equipos tecnológicos y las conexiones a redes tienen como objetivo facilitar la comunicación interna y externa de la organización, mientras que opciones como los sistemas de gestión de contenidos y los recursos web (Pérez, 2005) figuran como herramientas para la captura y transferencia de información

que permiten complementar sustantivamente la infraestructura anterior. Se puede afirmar que el establecimiento de este tipo de plataformas integrales de difusión, le reporta a la gerencia organizacional ventajas incuestionables porque facilita la publicación y el acceso a la información corporativa; y permite estandarizar una interfaz única para acceder a las aplicaciones corporativas.

Las personas juegan un papel muy importante dentro de la gestión de la información, ya que son las que diseñan, preparan, planifican y ejecutan las actividades tecnológicas antes planteadas. En general, todo dentro de la organización depende del recurso humano: las operaciones de los sistemas, los procesos, el diseño los productos y la atención al público entre otras labores que la tecnología no puede resolver. El recurso humano es el vínculo entre la organización y sus usuarios o clientes, por ello las personas involucradas en la gestión de información cumplen diferentes roles dependiendo de la función o cargo que desempeñen como gerente, procesador, generador distribuidor y usuario de manera tal que se cubra la oferta informativa requerida en determinado contexto.

De la misma manera, Cornella (2002) expresa que todos los miembros de la organización utilizan información en mayor o menor medida y que también es cierto que difieren en la forma como la usan; esto depende de la necesidad de información de acuerdo al perfil de las personas y su rol dentro de la estructura organizacional. Es por ello que se habla de una oferta que responde a la estructura de la organización y cuyo ciclo se repite constantemente.

Las dimensiones planteadas permiten entender con mayor profundidad como se pueden potenciar los esfuerzos y recursos para gestionar de manera eficiente la información que se genera dentro de las instituciones y de esta manera de cumplir eficientemente con los objetivos y metas planteadas. No cabe duda que en la realidad de los órganos de control fiscal, el cumplimiento de tales dimensiones pueden verse amenazadas por problemas típicos de la administración pública por ello se recurre a la investigación de campo.

## **METODOLOGIA UTILIZADA**

La investigación es de tipo descriptiva de campo, ya que muestra las particularidades y comportamiento de la variable gestión de información lo cual, permitirá obtener una visión más directa de la realidad investigada, determinando así cómo se manifiesta en el ámbito de los órganos de control fiscal. El diseño de la investigación responde al método hipotético deductivo que pasa por una revisión de fuentes bibliográficas mediante la consulta de los principales autores y teorías que sustentan la variable en estudio para luego compararla con la información empírica recolectada desde su ambiente real a través de un cuestionario estructurado que permitió tener una visión amplia de la investigación.

La población se encuentra representada por el personal que labora en las unidades estratégicas y operativas de las diferentes Contralorías Estadales que comprenden la zona occidental del país, entre las que abracan; la Contraloría General del Estado Mérida, Contraloría General del Estado Táchira, Contraloría General de Estado Trujillo y Contraloría General del Estado Zulia, dichas entidades forman parte del Sistema Nacional de Control Fiscal y funcionan como los órganos más representativos de los



estados del país, dentro de estas unidades se asumieron aquellos departamentos vinculados directamente con los procesos informacionales.

Dentro de cada contraloría se asumieron aquellos departamentos vinculados directamente con los procesos informacionales entre los cuales se encuentran: el Despacho del Contralor o Contralora, donde nacen las políticas organizacionales; la unidad de archivo principal, canal donde se gestiona la información dentro de las contralorías y la unidad de informática y tecnología, la cual se encarga de diseñar los sistemas de procesamiento de información. De cada unidad orgánica se asumió una persona clave o responsable, lo cual implica una muestra intencional de once (11) responsables en total.

Se utilizó como técnica la encuesta soportada con un cuestionario denominado (GICEV) el cual está conformado por un conjunto de reactivos (ítems) según la escala Likert con alternativas de respuestas tales como siempre (1) Casi siempre (2) Nunca (3) Casi nunca (4) y preguntas de selección múltiple que expresan los indicadores de la variable en cuestión y algunas alternativas de respuestas abiertas para exponer la situación actual de las actividades de la gestión de la Información de las Contralorías Estadales. El referido cuestionario está conformado por una serie de preguntas que parten de los siguientes indicadores que se mostrarán en el resumen del cuadro 1.

*Cuadro 1. Distribución de indicadores para la Recolección de Información*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
Ambiente Individual	Identificación de la información necesaria para el desarrollo de las actividades
	Planificación para la búsqueda de información
	Estrategias de acceso y consulta
Ambiente Organizacional	Actividades formativas para el uso de la información
	Trabajo en equipo para el desarrollo de capacidades informativas
	Tipo de profesional en información
	Partida presupuestaria para el rubro informacional
Ambiente Externo	Usuarios de Información
	Proveedores de Información Externa
Procesos Informacionales	Unidades encargadas de procesos de información
	Selección de la Información según necesidades de funcionarios
	Medios de Procesamiento de la Información
	Clasificación documental
	Productos para la diseminación de la Información
	Usos de la Información
Infraestructura para la GI Productos y Servicios de Información	Equipos Tecnológicos
	Sistemas de Gestión de Contenidos
	Conexiones a Redes

*Fuente: Chávez, Peña y Urribarri (2013)*

La validez del instrumento de recolección de la información de ésta investigación, se realizó a través de la validez de contenido, es decir, se evaluaron hasta donde los items que contiene el instrumento son los apropiados para lo que se desea medir. Para esta prueba se utilizó el criterio de prueba a tres (03) expertos, que han trabajado en el tema de la gestión de información y que pertenecen a esta línea quienes aportaron sus observaciones sobre la calidad de los indicadores, redacción de las preguntas y pertinencia de las escalas.

Para la confiabilidad del instrumento, se utilizó el cálculo correspondiente en base al coeficiente alfa de Crombach, donde se requirió una sola administración del instrumento a una muestra de sujetos en cargos similares pero que no pertenezcan a la porción estimada. Para el cálculo de los datos se utilizó el paquete Microsoft Excel 2007 versión en español, el cual arrojó tablas estadísticas descriptivas de los datos recolectados en el campo y permitió determinar un coeficiente de 0.8506 el cual se considera apropiado para ser aplicado a las unidades seleccionadas.

## RESULTADOS

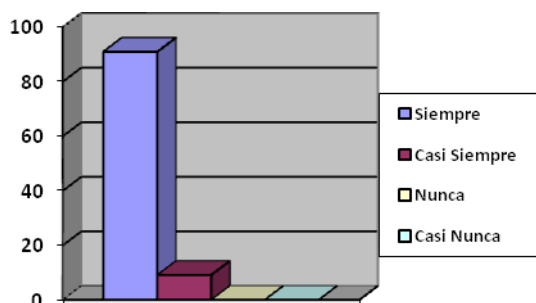
El análisis de las dimensiones de la gestión de información se desarrolló con base en los indicadores que corresponden a cada una de las dimensiones según los lineamientos asumidos de la revisión teórica.

### ***Ambiente individual***

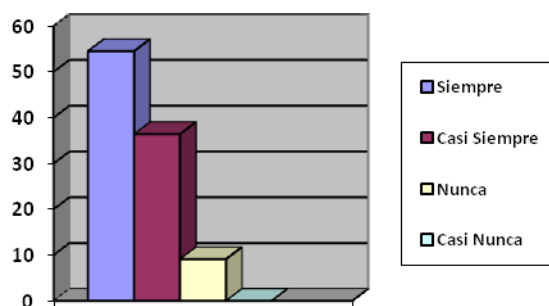
El primer indicador analizado en esta dimensión revela que el 90,9% de las unidades de análisis siempre identifican el tipo de información que necesitarán previo al desarrollo de sus actividades (Gráfico 1), lo cual significa que las personas prevén con antelación el tipo de información trabajarán para desarrollar las labores de gestión. Mientras que en el segundo indicador se exploró si se realizan planes de búsqueda y obtención de la información necesaria, encontrando que el 54,4% de los encuestados afirmó que siempre lo hace, seguido de un 36, 4% que manifestó que casi siempre realiza tales planes (Gráfico 2).

La tabla 1, permite corroborar algunas de las estrategias implementadas para el acceso a la información de lo cual se desprende que el más alto porcentaje está referido al uso de la red internet como herramienta con un total de 25%, de las respuestas, seguidamente con un 23% se observan los sistemas internos automatizados, luego con un 15% las bases de datos y con un 10% se encuentran tanto los inventarios y motores de búsqueda.

*Gráfico 1. Identificación de la información necesaria para el desarrollo de las actividades*



*Gráfico 2. Plan para la búsqueda de información*



**Tabla 1. Estrategias de acceso y consulta implementadas**

Estrategias para la búsqueda de información	Frecuencia			
	Frec.	Frec. Rel. (%)	Frec. Acum.	Frec. Rel. Acum. (%)
Pregunta Nro. 8. ¿Qué herramientas utiliza usted para la búsqueda de información?				
5. Sistemas Internos Automatizados	9	23	9	23
6. Bases de Datos Locales	6	15	15	38
7. Internet	10	25	25	63
8. Índices	3	8	28	71
9. Tesauros	1	3	29	73
10. Inventarios	4	9	33	82
11. Motores de Búsqueda	4	10	37	92
12. Portales Temáticos	2	5	39	97
13. Otro mencione cual	1	3	40	100
	<b>40</b>			

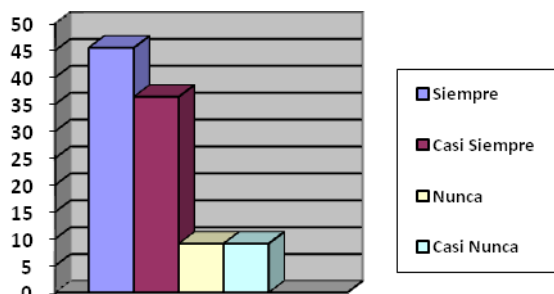
Fuente: Chávez, Peña y Urribarri (2013)

Todo ello podría suponer que dentro el ambiente individual de la información de las contralorías una porción mayor de las personas se interesan por establecer criterios y poseen ciertas competencias que les permiten seguir estrategias claras para acceder a los insumos básicos de su gestión informacional.

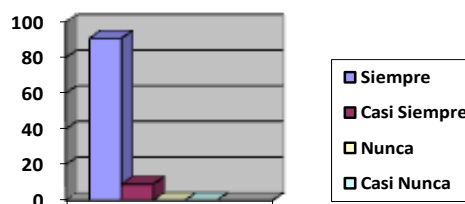
### **Ambiente Organizacional**

La dimensión correspondiente al ambiente organizacional se analizó con base en los indicadores: Promoción de actividades formativas, trabajo en equipo, existencia de recurso humano especializado para gestionar la Información y recursos financieros disponibles para el rubro informacional. El primero de estos indicadores muestra que la realización de las actividades formativas sobre el campo informacional es una labor frecuente en las contralorías según el 45% de los encuestados (Gráfico 3), Al igual que el estímulo del trabajo en equipo para desarrollar capacidades informativas y determinación de necesidades informativas que salió favorecida con el 90,9% de las respuestas (Grafico 4).

**Gráfico 3. Actividades formativas para el uso de la información**



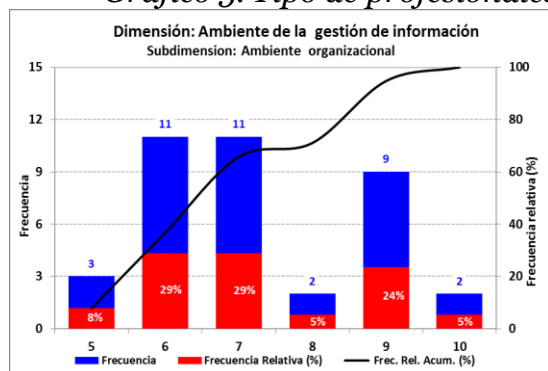
**Gráfico 4. Trabajo en equipo para el desarrollo de capacidades informativas**



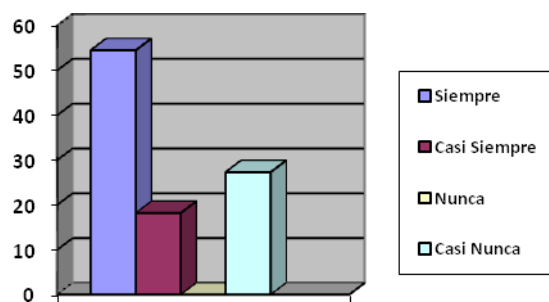
Una muestra de la veracidad de las respuestas son los informes que se han generado en los órganos de control fiscal para la detención de necesidades y el desarrollo de las capacidades internas, donde se revela tan integración grupal que conlleva a una cultura organizacional proclive a la gestión de información. Para la teoría que guía esta investigación uno de los elementos más importantes para la cultura informacional es que los miembros de la organización se encuentren identificados con la información de la organización y el aprovechamiento de los recursos disponibles para gestionarla (Ponjuán, 2004), de allí la importancia de estos resultados.

En lo que respecta a la existencia de personal capacitado en materia de gestión de información, el gráfico 5 refleja que, la más alta frecuencia está concentrada entre ingenieros en informática (opción 6) y técnicos en informática (opción 7), correspondiendo a cada uno de ellos un 29% del total de las selecciones, seguidamente, se observa un 24% para asistentes de oficina (opción 9), luego un 8% para bibliotecólogos y archivólogos (opción 5), quienes son los encargados del tratamiento de la información; por lo que se puede decir que aunque existe personal especializado para manejar los sistemas informáticos de procesamiento de información, se presenta una debilidad en el personal para el tratamiento técnico de la información.

*Gráfico 5. Tipo de profesionales*



*Gráfico 6. Partida presupuestaria para el rubro de la información*



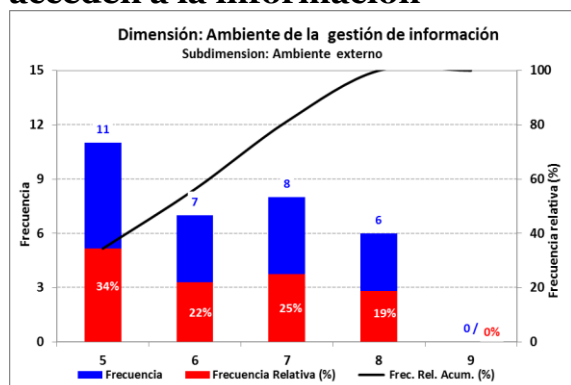
De igual modo, a las unidades de análisis, se les preguntó acerca de la existencia de una partida presupuestaria destinada al rubro informacional, a lo que el 54,5% respondió que siempre se asigna una fracción del presupuesto para tal fin, permitiendo así obtener los recursos necesarios (Gráfico 6), no obstante una parte importante considera que esta asignación no es exclusiva de para la gestión de información, sino para las labores diarias de control fiscal que consume la mayor parte de estos recursos. Según Ponjuán, (2004), dentro del ambiente organizacional es importante el presupuesto exclusivo destinado al procesamiento y manejo de la información en cuanto a tecnología y recursos materiales destinados para estos fines, lo cuales son prioritarios para la ejecución exitosa del resto de las funciones medulares.

## Ambiente Externo

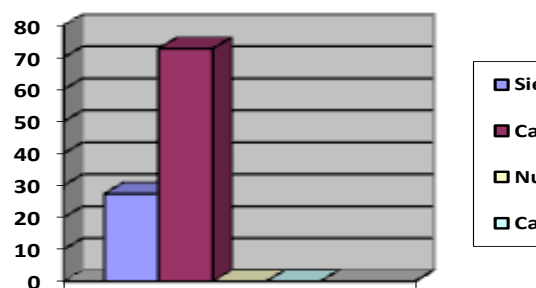
Para el estudio de esta dimensión se consideraron dos indicadores, uno de ellos relacionado con los usuarios de la información y el otro tiene que ver con los

proveedores externos. El primero de estos indicadores da cuenta del tipo de usuarios que acceden la información de las contralorías encontrándose que la mayor frecuencia está constituida por los propios funcionarios de la Contraloría con un 34% (opción 5), seguidamente con un 25% son estudiantes universitarios (opción 7), el 22% corresponde a los ciudadanos (opción 6) y finalmente con un 19%, los funcionarios externos al órgano de control (Gráfico 7). La preeminencia de los usuarios internos responde al tipo de información que se maneja, no obstante es muy importante mencionar que el ciudadano en general debe acceder a la información en cuanto a filosofía de gestión y rendición de cuenta de los organismo contralores y está en el derecho de solicitar información que requiera para el control de las gestiones públicas que le son inherentes.

**Gráfico 7. Tipo de usuarios que acceden a la información**



**Gráfico 8. Datos suministrados por los proveedores externos**



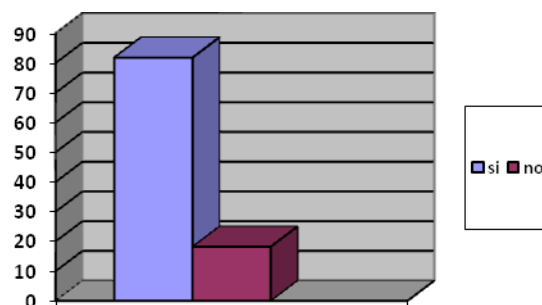
Con respecto a los proveedores de Información externa, es importante recalcar que las contralorías usan no utilizan servicios externos de empresas para la automatización y procesamiento de datos por cuanto existe personal interno que realiza estas funciones, no obstante existen fuentes externas de información representadas por los organismo sujetos al control de las contralorías estatales, que sirven de insumo para labores de gestión por lo cual se indagó sobre la confiabilidad de los datos que estas fuentes proveen. En tal sentido, el gráfico 8 revela que los datos que suministran los proveedores externos de información se consideran casi siempre confiables según el 72,7% de las respuestas. Acerca de este indicador Ponjuán, (2004) menciona que los proveedores juegan un papel esencial dentro del ambiente externo porque el buen funcionamiento y eficiencia de la organización depende de la fuente originaria de los datos, por lo cual es esencial la obtención de datos y materia prima de calidad.

### **Procesos de gestión**

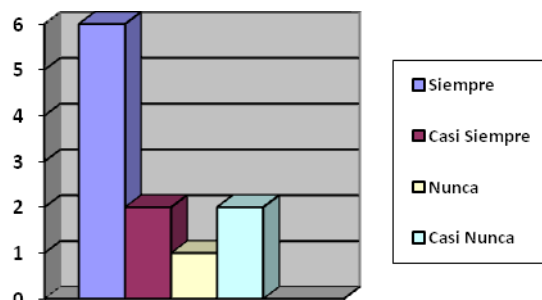
En esta dimensión se identificaron los Procesos Informacionales que se llevan a cabo en el contexto de las contralorías con base en indicadores como: selección, procesamiento, distribución y uso de la información. En los que respecta a la existencia una unidad orgánica encargada de los procesos de información, el 81,8% de los encuestados respondieron que “si” y un 18,2% refirió que “casi siempre” (Gráfico 9). En la recolección de esta información los encuestados llegaron a manifestar el nombre de la unidad orgánica en las cuales predominaron las unidades de archivo.



**Gráfico 9.** Existencia de unidad encargada de los procesos de información



**Gráfico 10.** Selección de información según necesidades de los funcionarios



Igualmente, al investigar si se selecciona la información considerando las necesidades informativas de los funcionarios, el 54,5% de los encuestados afirmó que siempre, 18,2 % casi siempre, 9,1 % nunca y 18,2% casi nunca (Gráfico 10). Al igual que en la pregunta anterior la mayoría de los encuestados se inclinan a manifestar la práctica de detección de requerimientos como requisito para la selección, pero sigue existiendo el mismo porcentaje de sujetos que no considera la efectividad de este proceso en las contralorías, probablemente motivado por algunas experiencias donde los insumos aportados por las unidades orgánicas no responde ni se acerca a los intereses formativos e informativos de los funcionarios.

Al indagar entre los funcionarios encuestados, de qué manera se procesa la información en el órgano de control, la frecuencia de respuesta tendió de forma equilibrada, en un 50% manualmente y en 50% por medio de sistemas automatizados (Gráfico 11), esto revela que las contralorías están orientadas a la utilización de ambos procedimientos. Así mismo, se indagó si, se encuentra la información clasificada en la Contraloría, el 54,5% respondió siempre, el 36,4% casi siempre, mientras un 9,1% nunca esto demuestra que el mayor porcentaje que estos órganos de control fiscal cuentan con sistemas de clasificación desarrollados como uno de los procesos técnicos mas importantes, contribuyendo así con la organización y accesibilidad al conocimiento de la institución en consonancia con la concepción de Olivar, (2008) quien señala a la gestión de información como un conjunto de procesos que deben permitir a este recurso ser accesibles a todas las personas de la organización.

En el caso de la distribución de la información, se pudo conocer sobre los productos informacionales usuales para la distribución, en este sentido los resultados muestran que la tendencia con un 35% se encuentra en los alertas informativos, seguidamente con un 26% boletines, un 13% de las publicaciones periódicas 13% cartelera informativa y 13% asignado a otros medios en los cuales se presentan información de relevancia para los funcionarios de estos órganos de control (Tabla 2).

Gráfico 11. Medios de Procesamiento de Información

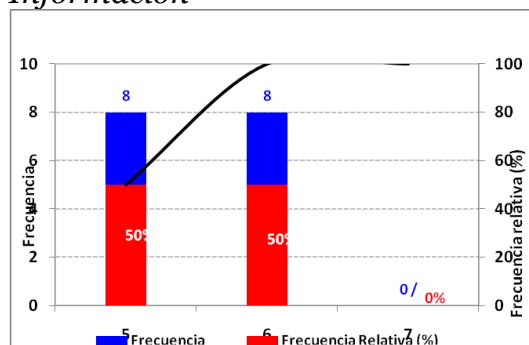


Gráfico 12. Clasificación documental

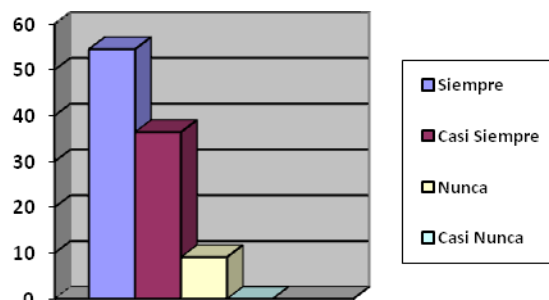


Tabla 2. Productos desarrollados para la diseminación de información

Productos informacionales	Frec.	Frec. Rel. (%)	Frec. Acum.	Frec. Rel. Acum. (%)
5. Catálogos	0,0	0	0	0
6. Publicaciones periódicas especializadas	4,0	13	4	13
7. Boletines Informativos	8,0	26	12	39
8. Cartelera Informativa	4,0	13	16	52
9. Alerta Informativas	11,0	35	27	87
10. Otro mencione cual	4,0	13	31	100
	31			

Fuente: Chávez, Peña y Urribarri (2013)

A los funcionarios encuestados se les preguntó acerca del destino que le dan a la información, entre las opciones de respuestas la tendencia de mayor ponderación estuvo en elaboración de informes con un 33%, seguida de 24% para elaborar proyectos, 21% con elaboración de formularios, 18% procesar pagos y finalmente con un 3% en otros, donde se mencionan que se utiliza la información para elaborar notas de prensa, notas de radio y notas de televisión (Tabla 3). Puede notarse que existe un uso práctico de la información para responder a requerimientos puntuales inherentes al desarrollo de informes, sin embargo resulta interesante el porcentaje de uso orientado al desarrollo de proyectos y propuestas.

**Tabla 3. Uso de la Información**

Uso de la información	Frecuencia			
¿Para qué usa usted la información dentro del Órgano de Control Fiscal?	Fre c.	Fre c. Rel. (%)	Fre c. Acu m.	Frec. Rel. Acum . (%)
1. Uso Personal	0,0	0	0	0
2. Elaborar Informes	11,0	33	11	33
3. Elaborar Formularios	7,0	21	18	55
4. Elaborar Proyectos	8,0	24	26	79
5. Procesar Pagos	6,0	18	32	97
6. Otro mencione cual	1,0	3	33	100

### ***Infraestructura de la gestión de información***

Uno de los componentes más importantes que conforman la Infraestructura de la gestión de la Información son los equipos tecnológicos, es por ello que en este indicador se presentan los resultados referidos a la existencia de estos en las contralorías. En este sentido los funcionarios encuestados coincidieron en que los equipos existentes en las contralorías para el procesamiento de información son: Equipos de Computación, Escáner, Servidores, impresora y otros, siendo las respuestas homogéneas con 24% para cada una de las opciones (Tabla 4), lo que significa que existen los soportes tecnológicos básicos para gestionar la información.

**Tabla 4. Equipos Tecnológicos existentes**

Equipos tecnológicos	Frecuencia			
¿Existen en la Contraloría estos tipos de equipos tecnológicos para el procesamiento de información?	Frec.	Frec. Rel. (%)	Frec. Acum.	Frec. Rel. Acum. (%)
5. Equipos de Computación	11,0	24,0	11	24,0
6. Escáner	11,0	24,0	22	48,0
7. Servidores	11,0	24,0	33	72,0
8. impresora	11,0	24,0	44	96,0
9. Otro menciones cual	1,0	4,0	45	100,0
	<b>45</b>			

*Fuente: Chávez, Peña y Urribarri (2013)*

En el caso de la existencia de sistemas de gestión como sistemas informáticos para el procesamiento de Información, se presentó una tendencia de un 24% de las respuestas para sistema de procesamiento de nómina, los sistemas de chequeo de personal con un 22%, los sistemas para el manejo de correspondencia con un 15%, los sistemas de auditoría con 11% y con este porcentaje también otros en los que destacan sistemas para el parque automotor y para el registro de consejos comunales; finalmente con un 4% se encontraron los sistemas de almacenamiento de información, siendo estos

últimos uno de los más importantes para la gestión de la información. (Cuadro 3 y Gráfico 17)

**Tabla 5. Sistemas de gestión de contenidos**

<b>Sistemas de gestión de contenidos</b>	<b>Frecuencia</b>			
	<b>Frec.</b>	<b>Frec. Rel. (%)</b>	<b>Frec. Acum.</b>	<b>Frec. Rel. Acum. (%)</b>
<b>¿Existen en el órgano de control fiscal algunos de estos sistemas informáticos para el procesamiento de Información?</b>				
5. Sistemas para el manejo de Correspondencias	10,0	22	10	22
6.Sistema de procesamiento de Nomina	11,0	24	21	46
7. Sistema de Chequeo de Personal	11,0	24	32	70
8.Sistemas de Auditoria	7,0	15	39	85
9.Sistema para el Almacenamiento de Información	2,0	4	41	89
10. Otro menciones cual	5,0	11	46	100

*Fuente: Chávez, Peña y Urribarri (2013)*

Asimismo, es importante recalcar que el uso y acceso a internet e intranets es fundamental para la gestión de la información, lo cual se encontró con una tendencia favorable en todas las contralorías consideradas para el estudio.

## CONCLUSIONES

Desde una perspectiva descriptiva, los resultados de la investigación de campo parecen convenir que dentro de las contralorías estatales se encuentran dadas las condiciones para la gestión de la información determinadas por el ambiente en el que se desarrolla, sus procesos básicos y la infraestructura que la soporta. No obstante, bajo la mirada crítica de los resultados y asumiendo los detalles que aportó la observación directa del fenómeno durante el proceso de recolección de información, puede concluirse en lo siguiente:

- Ciertamente se perciben algunos rasgos favorables en los ambientes: individual y organizacional fundamentado en un personal preparado para planificar y acceder a la información requerida, así como la presencia de un liderazgo que promueve la formación permanente y el trabajo en equipo, pero existen debilidades en la contratación de personal especializado en información y documentación al igual que no se plantea una partida presupuestaria específica para la labor de gestión de información, aun cuando se reconoce que la información es insumo primario para la labor de auditoría y control fiscal.
- La situación con el ambiente externo es aun más preocupante por cuanto se deja ver que es hacia el personal interno a quien va dirigida la gestión de información y las relaciones de estos entes tiende a verse desvinculada de las relaciones con otros públicos y proveedores de información con los cuales debe emprender retroalimentaciones positivas en busca de conocer sus ofertas y necesidades, hacia una gestión de información pública que propenda al desarrollo de las localidades y

el logros de fines de participación que expresa la misma Ley Orgánica de la contraloría general de la República (Asamblea Nacional Constituyente (2010).

- En cuanto a los procesos, se pudo identificar que algunos de ellos podrían estarse cumpliendo con exhaustividad como es el caso de la selección y el procesamiento; mientras que la distribución y los usos muestran algunas contradicciones con respecto a las tendencias teóricas señaladas, especialmente aquellas que propenden a la diseminación selectiva de información a través del diseño de productos y servicios apropiados. Es claro que los procesos se encuentran restringidos a las labores medulares de las contralorías estatales como son el desarrollo de las actuaciones fiscales, el procesos de potestad investigativa y el proceso de determinación de responsabilidades los cuales llevan implícitos cadenas documentales importantes, pero se abandona el uso dinámico, interactivo y social de la información para fines investigativos y se servicios al ciudadano común.
- Por su parte, aunque la infraestructura asociada a la gestión de la información en las contralorías estudiadas se encuentra soportada con equipos tecnológicos necesarios y actualizados, es necesario revisar los sistemas desarrollados que tienden a abandonar la labor fundamental de estos entes como es el almacenamiento y recuperación de información especializada sobre los órganos sujetos a su control. Tal parece que las posibilidades de acceso a internet y las conexiones a redes intergubernamentales, le otorga a estos entes los insumos necesarios para la resolución de problemas y toma de decisiones inmediatas, haciendo innecesario el uso y consulta de otros sistemas y recursos locales.

Del análisis anterior se desprende que dentro de las contralorías estatales se cumple una gestión de la información con características inherentes a este contexto particular, es decir, se dejan de lado principios sociales relacionados con la usabilidad, accesibilidad y transparencia de la información declarados por la constitución y las leyes nacionales como parte importante de los organismos públicos, pese a que las contralorías estatales estudiadas poseen grandes avances en la introducción de recursos de vanguardia para desarrollarse y adaptarse a las tendencias actuales en el ejercicio del control fiscal externo estatal.

## **REFERENCIAS**

- ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE (2010). Ley Orgánica de La Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control Fiscal.
- BARRIOS, Norma (2003). La gestión de información y sus recursos. Disponible en: [http://www.bnjm.cult.cu/sitios/rev\\_biblioteca/bibliotecas\\_2001\\_03/pages/articulo5.htm](http://www.bnjm.cult.cu/sitios/rev_biblioteca/bibliotecas_2001_03/pages/articulo5.htm). Consultado el 22 de junio del 2011.
- CORNELLA, Alfons. (2002) Infonomía com: La gestión inteligente de la información en las organizaciones. Ediciones Deusto S.A, Barcelona- España.
- CHOO, Wei (2002) Information Management for the Intelligent Organisation: the Art of Scanning the Environment .Medford, Nueva Jersey.
- CURBELO, Isabel, CRUZ, María y CASTRO, Nelson. (2004). La estrategia de gestión de información: Una necesidad para el desarrollo sostenible de las empresas. Disponible en:

[www.bibliociencias.cu/gsd/collect/revista/archives/...dir/doc.pdf](http://www.bibliociencias.cu/gsd/collect/revista/archives/...dir/doc.pdf). Consultado el 30 de junio del 2011.

DAVENPORT, Thomas (1999). Ecología de la información. Porque la tecnología no es suficiente para lograr el éxito en la era de información. Editorial. Oxford. México-D.F.

OLIVAR para optar al título de Magister Scientiarum en gerencia pública. Universidad del Zulia. Maracaibo Venezuela.

PÉREZ, Mario. (2005). Sistemas de gestión de contenidos en la gestión del conocimiento. Textos universitario de biblioteconomía y documentación Numero 14. ISSN 1575-5886 Barcelona España.

PONJUÁN, Gloria. (1998). Gestión de información en las organizaciones. Principios, conceptos y aplicaciones. Universidad de Chile CECAPI prorectoría Santiago de Chile.

PONJUÁN, Gloria. (2004). Gestión de, Cira. (2008). Gestión de información en los consejos comunales del municipio autónomo Maracaibo del Estado Zulia (2006-2007). Trabajo de grado

Información. Dimensiones e implementación para el éxito organizacional. Nuevo Paradigma. Rosario Argentina.

**Semblanza biográfica.** **Dionnys José Peña Ocando (VENEZUELA).** **Educación:** Doctorando en Información Científica por la Universidad de Granada, España. **Desarrollo profesional:** Profesor titular de la Escuela Bibliotecología y Archivología de la Universidad de Zulia, Venezuela. Investigador del CIDTEC. **Contacto::** [dionnysp@gmail.com](mailto:dionnysp@gmail.com), [dionnys@hotmail.com](mailto:dionnys@hotmail.com) **Algunas publicaciones destacables:** Peña, Dionnys y Reverol, Ana. Potencial de las fuentes de datos para la visibilidad de la ciencia venezolana. Aceptado para su publicación en la Revista Académica. Edición 11. Volumen 6. Enero-Junio de 2014. - Pirela, Joenny, Pirela, Johann, Peña, Dionnys y Ortín, Nevi. Evolución de los planes curriculares de la licenciatura en Bibliotecología y Archivología de la Universidad del Zulia. Aceptado para su publicación en la Revista Venezolana de Investigación Estudiantil. Volumen 3, N°. 2 correspondiente a la edición julio-diciembre de 2013, con fecha de aceptación: 23/11/2013. - Pirela, Johann y Peña, Dionnys. Institucionalización de la Actividad Científica en Bibliotecología, Archivología y Ciencias de la Información. Caso: Universidad del Zulia. Publicado en Revista Multiciencias. Vol. 12, N° 1 (81 - 90). ISSN 1317-2255 / Dep. legal pp. 200002FA828. **Algunos premios o logros académicos:** Reconocimiento por haber calificado como investigador nivel B en el Programa de Estímulo a la Innovación e Investigación (PEII). Otorgado por el Vicerrectorado académico de la Universidad del Zulia el 22 de marzo del 2012. Calificación en el Programa de Estímulo a la Investigación (PEI). Categoría "B". Convocatoria 2011. Otorgados por el Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación en Octubre de 2011. **Listas o grupos bibliotecarios:** EDICIC (Docentes e investigadores en Ciencia de la Información). **CB.**



## Essays / Ensayos

### **Some critical reflections about the library education, and in particular the case of the educational librarian, by: Sonia Yulán<sup>44</sup>, (ARGENTINA), pp. 22-30 [original in Spanish].**

#### **Abstract**

Brief essay written as a research paper for the course of Specialization in Reading, Writing, and Education of FLACSO Argentina (Latin America Social Sciences School, Argentina Branch). This discusses a reflection around the education of librarians, in particular the librarians related to education. It also discusses the differences between their professional profile with those of the academic or university librarians. It is proposed a critique of relationship and linking of the trends in the university education with the neo-liberal ideologies in the decades of the 1980s and 1990s, that still in the 21<sup>st</sup> century they seem to perpetuate and even growing stronger, in opposition to the humanistic original education of librarians. A critique is conducted to some of the ideologies from the capitalist entrepreneurial practices that were incorporated into the library practice. The essay highlights the work of the Ministry of Education of the Argentinian Republic, through the National Institute of the Academic Education where it is promoted a re-structuring of the curricula with the introduction of areas of innovative education for librarians, and in the field of Higher Education Institutes: pedagogy, political formation, anthropology, literature, reading formation, and cultural extension.

#### **Keywords:**

Library and Information Science critique; LIS education; neo-liberalism; librarians.

### **Algunas reflexiones críticas en torno a la formación bibliotecaria y en particular el caso del bibliotecario educativo, por: Sonia Yulán, (ARGENTINA)**

#### **Resumen**

Breve ensayo escrito como trabajo final para la Especialización en Lectura, Escritura y Educación de FLACSO Argentina. Aborda la reflexión en torno a la formación bibliotecológica particularmente, la del bibliotecario educativo, se interpela acerca de los matices diferenciadores entre su perfil profesional con el del bibliotecario academicista o universitario. Se propone una crítica a relación y vinculación de las tendencias en las formación universitaria con las ideologías neo-liberales imperantes en las décadas de los '80 y '90 que, aun en pleno Siglo XXI, parecen perpetuarse y con mayor fuerza aún, en oposición a la formación humanística original de los bibliotecarios. Para ello también se realiza una crítica a algunos vocablos provenientes de las prácticas empresariales que se trasladaron a las prácticas bibliotecológicas. El ensayo destaca la labor del Ministerio de Educación de la Nación Argentina, a través del Instituto Nacional de Formación Docente donde se promueve una reestructuración de los planes de estudio con introducción de áreas de formación innovadoras para el bibliotecario, en el ámbito de los Institutos Superiores: pedagogía, formación política, antropológica, literatura, formación lectora y extensión cultural.

#### **Palabras Claves:**

Crítica bibliotecológica, educación bibliotecológica, neo-liberalismo, bibliotecarios.

---

<sup>44</sup> Bibliotecóloga egresada de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Actualmente se desempeña como bibliotecaria del Instituto Superior de Formación Docente "Carlos Alberto Leguizamón" de la Ciudad de Córdoba, Argentina. Contacto: [soniayulan@yahoo.com.ar](mailto:soniayulan@yahoo.com.ar) . Para mayor información véase al final de su ensayo un breve reseña biográfica.

*“Hay graves errores de concepción educativa  
en los que se puede incurrir si se olvida que las computadoras  
no son otra cosa que herramientas de gran potencial,  
que los estudiantes no van a la escuela a hacerse hábiles operadores de computadoras,  
sino a aprender a aprender, con todos los medios y de todas las maneras posibles,  
para toda la vida”*

**María Clemencia Venegas**

## **Introducción**

La última fase del Siglo XX se vio signada por la irrupción de una crisis social, política y económica, al mismo tiempo que imponía unas nuevas formas de vinculación entre los sujetos o, mejor descrito como “desintegración de los vínculos” por Eric Hobsbawm<sup>45</sup>. Este autor, menciona tres transformaciones fundamentales del siglo XX y es justamente la última, coincidente con la última parte del siglo, aquella que describe como:

*“La tercera transformación, que es también la más perturbadora en algunos aspectos, es la desintegración de las antiguas pautas por las que se regían las relaciones sociales entre los seres humanos y, con ella, la ruptura de los vínculos entre las generaciones, es decir, entre pasado y presente. Esto es sobre todo evidente en los países más desarrollados del capitalismo occidental, en los que han alcanzado una posición preponderante los valores de un individualismo asocial absoluto, tanto en la ideología oficial como privada, aunque quienes los sustentan deploran con frecuencia sus consecuencias sociales.”*

Cabe preguntarnos ¿cómo se fueron introduciendo estas transformaciones y fenómenos sociales en las prácticas bibliotecológicas? ¿Con qué sentidos y fines? Si se produjo este fenómeno de influencia, ¿de qué manera llega a nosotros, aquí, en cualquier biblioteca de América Latina y en particular, Argentina? ¿Si persiste aún, en pleno Siglo XXI todavía o si están emergiendo otras prácticas, críticas y objeciones a una marcada tendencia de deshumanización en algún punto que roza la coyuntura bibliotecaria? ¿en qué momento y en qué lugar/es comenzamos a abandonar el “humanismo en la biblioteca”?<sup>46</sup> para zambullirnos en una tecnologización creciente de las prácticas bibliotecarias?

A pesar de que esto podría sentirse como un desolador panorama, antes que un natural “progreso”, están emergiendo otras prácticas y otra bibliotecología. Cada vez más se advierten movimientos y acciones en ese sentido. Por ejemplo el Movimiento de

---

<sup>45</sup> Hobsbawm, Eric. Historia del Siglo XX : 1914-1991.—1ª. Ed., 6ª. Reimp.—Barcelona, Grijalbo Mondadori, 1998.—pág. 25

<sup>46</sup> “Humanismo en la Biblioteca”, con esta frase estoy aludiendo a la corriente sociohumanística, de los inicios de la formación bibliotecológica en Argentina, con uno de los teóricos pilares, de la década del 60': Jesse H. Shera y su texto “Los fundamentos de la educación bibliotecológica”, un olvidado texto que no conocí en la Universidad, sino a través de una colega que me facilitó un viejo ejemplar fotocopiado. Texto que además, me parece imprescindible recuperar en la formación para bibliotecarios.

Bibliotecología Social Latinoamericana<sup>47</sup> que promovió dos encuentros, fueron importantes para buena parte de la América Latina y el Caribe e incluso España. Seguramente, la localización geográfica de los movimientos sociales, coincidentes con el diciembre de 2001 argentino, convocaron y promovieron una reflexión en torno a una diversidad de aspectos vinculados al quehacer bibliotecario, algunos de los puntos de mayor efervescencia sin dudas, fue el debate sobre el compromiso social y político del bibliotecario con su entorno por un lado y la supuesta “neutralidad” de un profesional especializado en la gestión de la información y en este punto me gustaría detenerme un momento. El bibliotecario, ¿es un experto en información únicamente o dispone de otros instrumentos y herramientas que podrían ampliar y diversificar su papel? Este experto en información, ¿es lo que necesita la escuela y el Sistema Educativo? ¿Cómo se plantea el rol del bibliotecario en los escenarios escolares? ¿Su formación profesional, es pertinente para la escuela?

Otro de los movimientos notables, fue el que surgió en 2011: la convocatoria del Ministerio de Educación de la Nación Argentina a participar de un profundo análisis y reforma de los Planes de Estudios de las carreras de bibliotecarios impartidas en los Institutos Superiores de Formación Docente<sup>48</sup>, inscriptos ahora dentro de las Tecnicaturas Superiores Sociales y Humanísticas (TSSyH) a través del análisis de un Documento Base Curricular que se reformuló a partir de la incorporación de contenidos obligatorios como educación y formación política y ciudadana, sociología, entre otras, que está indicando sobre todo la necesidad de alinear la formación bibliotecaria con la Política Educativa y la filosofía que le da carácter y sentido a la educación pública vigente, donde la formación de un ciudadano crítico, reflexivo, integrado y resolutivo para las problemáticas sociales en el propio territorio, se vuelve la premisa que arroja un sinnúmero de replanteos para la formación en general. Sin dudas también lleva una nota de soplo de aire fresco y la posibilidad de activa participación de bibliotecarios de todo el país con aportes concretos, tanto para los contenidos como para la fundamentación teórica en un hecho sin precedentes para las comunidades bibliotecarias, históricamente estuvimos habituados a que se realicen cambios en las políticas públicas, pero sin posibilidad alguna de participación y expresión de las propias ideas. La creación del Instituto Nacional de Formación Docente (INFD), significó un replanteamiento de la formación profesional del docente y las carreras superiores no universitarias. En lo atinente a la carrera de bibliotecarios, se pudo participar en tres Encuentros Nacionales y un dialogo permanente entre los actores vía correos electrónicos, con aportes significativos para la reforma de los planes de estudios

---

<sup>47</sup> El GESBI, Grupo de Estudio de Bibliotecología y Documentación impulsó estos encuentros en 2007 como punto de partida para una reflexión crítica de un amplio espectro situacional de la bibliotecología y los bibliotecarios, en especial, el compromiso social latinoamericano.

<sup>48</sup> En Argentina, la Educación Superior tiene dos vertientes: la Universitaria y la No Universitaria, en este último sector se ubican una infinidad de carreras y profesiones, especialmente las de formación docente para educadores de los niveles Inicial, Primario, Secundario y Terciario no universitario, impartidas en los llamados Institutos Superiores de Formación Docente. Entre las numerosas carreras docentes, técnicas y de otro tipo de profesiones, se ubica también la del bibliotecario escolar, auxiliar de biblioteca, que se imparte en algunas provincias argentinas. Cabe aclarar, que ambas vertientes, Universitaria y No Universitaria o Nivel Terciario no universitario, son reconocidas con distintos grados y jerarquías por el Ministerio de Educación de la Nación.

en los Institutos. Así, a fines de 2011 surgió el Documento Base para la Tecnicatura en Bibliotecología Socio-Educativa, que en cada provincia adopta nombres mas o menos similares pero con cambios sustanciales en la currícula. Desde Córdoba se participó a través de la Revibes (Red de Bibliotecas de Institutos Superiores) dependiente de la DGes (Dirección General de Educación Superior, Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba), donde planteamos no solo cambios en los planes de estudios sino también en la utilización de un vocabulario actualizado y más cercano a la educación que a las prácticas empresariales que habían imbuido las prácticas bibliotecológicas académicas<sup>49</sup>. Para profundizar sobre estas cuestiones y otras vamos a pensar juntos algunos fenómenos contemporáneos en el seno de la sociedad y que se trasladan de alguna manera, al contexto escolar.

El fenómeno de traslado de prácticas de otras disciplinas, como las ciencias económicas y la administración de empresas<sup>50</sup>, a las bibliotecas, también tuvo su repercusión en la adopción de un vocabulario exótico, ajeno al espíritu mismo de las bibliotecas. La visión de un sujeto consumista<sup>51</sup> por sobre un sujeto de derechos, impactó notablemente en las prácticas y teorías bibliotecológicas, la incorporación de las nuevas tecnologías de pronto invadieron las bibliotecas, confundiendo herramienta con prácticas y formación. Esto se trasladó al vocabulario también y, de alguna manera ha impregnado concepciones y tendencias. ¿Hemos dejado de formar bibliotecarios y pasamos a formar expertos en la Información, especialmente la que está en la web? Esta ruptura con el pasado bibliotecario, ¿qué implicancias está desatando con el pasado humanístico de la bibliotecología? Estas preguntas también me llevan a pensar sobre el fenómeno de identidad laboral y profesional que menciona Ana María Finocchio en la Clase 8<sup>52</sup>: *“las trayectorias profesionales y laborales pueden leerse como uno de los modos posibles de encaminarse en la búsqueda de la identidad al amparo de lo colectivo, de lo comunitario. Pero también en este análisis será necesario evaluar el delicado equilibrio en la tensión entre la identidad como encuentro de certezas compartidas y la tendencia al encierro protector dentro de lo conocido, con escasa permeabilidad y*

---

<sup>49</sup> Todo ese debate, hoy se encuentra plasmado en el Documento Base de la Tecnicatura Superior en Bibliotecología, [http://repositorio.educacion.gov.ar:8080/dspace/bitstream/handle/123456789/109637/195-12\\_01.pdf?sequence=2](http://repositorio.educacion.gov.ar:8080/dspace/bitstream/handle/123456789/109637/195-12_01.pdf?sequence=2) que difiere en algunos aspectos del que hemos delineado aquí, en Córdoba. Destacamos que en mi provincia, Córdoba, la única oferta educativa disponible para bibliotecólogos es la impartida por la Universidad Nacional de Córdoba, DGes, nos convoca a un equipo de bibliotecarios y docentes de Institutos Superiores a formular el Diseño Curricular para la creación de la carrera de bibliotecario educativo de nivel terciario. Más detalles sobre los debates, trabajos y los encuentros en la Plataforma de las TSSH [http://tecnicaturas.infod.edu.ar/sitio/index.cgi?wid\\_seccion=7](http://tecnicaturas.infod.edu.ar/sitio/index.cgi?wid_seccion=7)

<sup>50</sup> Las concepciones neoliberales que imperaron en los 90' y siguen empujando en la sociedad hacia las tendencias consumistas, en Argentina, después del 2001 sufrieron un generalizado repudio social vistas las debacles financieras de entonces que llevaron al país al borde mismo del caos. Los movimientos sociales y políticos fueron recuperando poco a poco un espacio para el debate político que recupera e instala un modelo populista donde el sujeto de derecho igualitario se convierte en el centro y el eje de las actuales políticas públicas en Argentina. Para comprender mejor este período de la historia reciente de mi país, bien vale el aporte de la película **“Memorias del saqueo”** de Pino Solanas que recomendamos especialmente.

<sup>51</sup> El sujeto consumista como producto además del Siglo XX fue definido por Zygmunt Bauman.

<sup>52</sup> Finocchio, Ana María. La comunidad docente en busca de nuevos modos de pensar la formación. Clase 8. Especialización en Lectura, Escritura y Educación – FLACSO 2012

*contacto con otras comunidades y pertenencias sociales*". Si bien Finocchio se refiere a la profesión docente y, si nos pensamos como tales los bibliotecarios, podríamos analizar de qué manera configuramos nuestra identidad bibliotecaria en los espacios laborales, teniendo en cuenta que en la escuela suele ser personal único con lo cual su trabajo es prácticamente solitario. Configurar nuestra identidad en este contexto, sin dudas, es uno de los mayores retos cotidianos. Sumado a ello, la ausencia de programas de formación continua para el profesional en ejercicio, escasez de construcción de colectivos profesionales comunitarios, gremios o sindicatos específicos para bibliotecarios, sin dudas ponen en juego la dificultad para desenvolverse en un escenario sumamente incierto para integrarse a proyectos institucionales. Todo depende siempre de muchos factores de la cultura institucional.

En relación al vocabulario, ante conceptos clásicos, la biblioteca, por ejemplo, comenzó a llamarse Unidad de Información, Centro de Recursos Múltiples, aludiendo a uno de los elementos de su constitución como disciplina: la Información, en el primer caso y en el segundo a la diversidad de soportes que almacena. El lector, pasó a llamarse "cliente" o en el mejor de los casos: "usuario". Desde mi punto de vista, podría ser un problema que se plantea para las bibliotecas que además de información almacenan propuestas para el encuentro ciudadano, dispositivos para la construcción de conocimiento, materiales y herramientas para el ocio y el entretenimiento y.. finalmente simplemente espacios para la apropiación de la cultura. Tal vez, no solo para adecuarnos a las políticas públicas vigentes, sino también a la necesidad de recuperar el sentido humanístico de la biblioteca, sería más apropiado referirnos a los usuarios como lectores teniendo en cuenta que se trata de sujetos con derechos, con derecho a la educación, la cultura, la información.

Si recurrimos a las definiciones, recomendaciones y sugerencias planteadas por documentos internacionales como los Manifiestos Unesco para distintos tipos de bibliotecas, las Directrices de IFLA<sup>53</sup>, encontramos que la biblioteca es sobre todo, servicio, pero también es un espacio de encuentro<sup>54</sup>, para las bibliotecas públicas especialmente, pero para la escolar además se vislumbra como un espacio de aprendizaje, con una clara acción pedagógica.<sup>55</sup> En este encuentro, el bibliotecario re-significa su rol al asumirse como un educador más. No solo facilita y oficia de mediador entre los libros y los medios de información, sino que además, se involucra y compromete desde su rol pedagógico. Uno de sus principales compromisos es brindar todas las herramientas necesarias para que la comunidad educativa tienda hacia el autoaprendizaje y la realización como lector autónomo. Para ello utiliza prácticas y

---

<sup>53</sup> IFLA: Siglas de la International Federation Library Association

<sup>54</sup> La biblioteca escolar y la pública especialmente, son definidas hoy como espacios de encuentro en el Manifiesto Unesco por la Biblioteca Escolar, el Manifiesto Unesco por la Biblioteca Pública y las Directrices de la Ifla para ambos tipos de bibliotecas

<sup>55</sup> En una entrevista que realizamos como integrantes del Equipo Técnico para el Diseño del Documento Base para la Tecnicatura en Bibliotecología Socioeducativa de la DGes, a la socióloga, Lucía Garay, quedó manifiesto en su explicación sobre las funciones de la biblioteca en los establecimientos educativos, que el bibliotecario cumple un rol pedagógico y esto queda claro en el sinnúmero de acciones de enseñanza que realiza entre alumnos y docentes. "No es lo mismo decir que la biblioteca es un espacio pedagógico que reconocer que el bibliotecario ejerce una acción docente"



herramientas de los procesos educativos. Más que enseñar, demostrar y adoctrinar, el bibliotecario muestra, orienta y guía en los usos y aplicaciones de las herramientas y medios de información facilitando así el descubrimiento y el encuentro entre el conocimiento y el sujeto que aprende. De este modo, se realiza un autoaprendizaje por descubrimiento que, en el marco de las teorías educativas, son una de las formas más ricas de acceso al conocimiento<sup>56</sup>. Desde esta perspectiva, el lector se perfila como un sujeto activo que descubre nuevos aprendizajes en oposición al aprendiz pasivo que recibe lecciones<sup>57</sup>.

Para reforzar estas ideas, recurrimos a María Clemencia Venegas<sup>58</sup>, que realiza valiosos aportes reflexivos en este sentido:

*“ Se espera de un bibliotecario escolar, dentro de un ámbito educativo, que tenga la capacidad de asumir plenamente su condición de educar. Para lo cual necesita la disposición para enseñar, la capacidad de diseñar múltiples actividades, materiales, experiencias, ambientes y secuencias de instrucción que faciliten el aprendizaje. En su rol docente, el bibliotecario debe capacitar para la autonomía, haciendo que sus usuarios puedan aprender a aprender, comprender para actuar, razonar crítica e independientemente,. También debe reconocer las diferencias individuales de estilos de aprendizajes y gustos, para permitir la elección libre de temas, en diversos soportes y medios: lo auditivo, lo escrito, lo visual, lo multimedial”*

Esta enumeración de las características del perfil profesional del bibliotecario escolar, pone en tensión la formación bibliotecaria generalizada, la que conocemos hasta ahora: lo que describe Venegas, ¿No se acerca más, acaso, al perfil de un maestro, de un docente que al del bibliotecario que todos conocemos? Esto, ¿supone que deberíamos formar maestros bibliotecarios?. Sobre esto último volveremos más adelante.

---

<sup>56</sup> El aprendizaje por descubrimiento es un tipo de aprendizaje en el que el sujeto en vez de recibir los contenidos de forma pasiva, descubre los conceptos y sus relaciones y los reordena para adaptarlos a su esquema cognitivo. La enseñanza por descubrimiento coloca en primer plano el desarrollo de las destrezas de investigación escolar y se basa principalmente en el método inductivo, y en la resolución de problemas. Los factores que influyen en la adquisición de conceptos y más concretamente en la forma de adquisición por descubrimiento inductivo están relacionadas con los datos, el contexto, el individuo y el ambiente o clima de trabajo. Jerome Bruner es uno de los máximos exponentes de esta teoría cognitiva, fundamentalmente porque puso de manifiesto que la mente humana es un procesador de la información, dejando de lado el enfoque conductista de estímulo-respuesta, por este otro de constructivista, puesto que considera que los sujetos reciben, procesan, organizan y recuperan la información que reciben desde su entorno. En este proceso el sujeto tiene una gran participación. No hay un instructor que expone los contenidos, sino más bien muestra una meta a ser alcanzada, siendo un mediador y guía para que cada cual recorra su propio camino. Otros autores que valen la pena indagar dentro de estas teorías educativas constructivistas: Piaget, Vigotsky y Ausubel. Para ampliar estos conceptos y conocer más sobre las formas de aprendizaje por descubrimiento, recomendamos la lectura de: Bruner, Jerome. *Desarrollo cognitivo y educación*. Madrid: Morata, 1988. También se recomienda de Aebli, Hans, *Factores de la enseñanza que favorecen el aprendizaje autónomo*. Madrid: Narcea, 1991 (Biblioteca Figueroa Alcorta) – Para conocer otras teorías del aprendizaje: Pozo, Juan Ignacio. *Teorías Cognitivas*. Madrid: Ediciones Morata, 2006.

<sup>57</sup> Por la misma razón, nosotros no hablamos de “usuarios” y mucho menos de “clientes”, para nosotros ellos son lectores, en el sentido de venir a la biblioteca a leer el mundo y sobre todo, porque son sujetos de derechos, derecho al acceso a la información, el conocimiento y la cultura.

<sup>58</sup> Venegas, María Clemencia. *El personal de la biblioteca escolar: su formación previa y en el ejercicio*. EN: Bibliotecas y escuelas : retos y posibilidades en la Sociedad del Conocimiento / coord. por Elsa Bonilla, Daniel Goldin y Ramón Salaberria.—1a. ed. - Barcelona : Océano ; Travesía, 2012. Pp.341.377



Si miramos algunos factores diferenciales de la biblioteca con respecto al “aula”, notaremos ciertos fenómenos conductuales cuyo sentido no nos hemos detenido a estudiar significativamente, pero que sin embargo se observan en la cotidianeidad. Por ejemplo, elementos que diferencian claramente la biblioteca del aula: en la biblioteca los sujetos lectores no son evaluados, no deben cumplir con tareas específicas ni hay un tiempo determinado para ejecutarlas, ni son interrumpidas por pausas normativas como los recreos. El clima de libertad para aprender sería como el ecosistema natural de la biblioteca. Así, biblioteca y el bibliotecario se perfilan como oportunidades para el aprendizaje creativo. Al mismo tiempo que el sujeto descubre por sí mismo los conocimientos, desarrolla y reelabora otros. La biblioteca cotidianamente asiste a estos pequeños milagros de la reconstrucción y re-creación del conocimiento que, escasamente quedan registrados, casi nunca se debaten y se discuten, pero cuya resolución es altamente positiva en la evolución del sujeto lector como estudiante, profesional, investigador y cuerpo docente. Vinculado a esto además, quizás de modo tangencial, pero no por ello menos importante ¿reconocemos o contamos con instrumentos y dispositivos válidos para medir y evaluar el grado de influencia positiva en el rendimiento escolar de los alumnos, la presencia de la biblioteca en todo el trayecto educativo?

Pero aún hay más, si para terminar de complicar las cosas, nos arrimamos a la cuestión tan mentada del “compromiso social y político”, la Lic. Silvia Fois, a cargo de la Sección Americanista de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba y el Dr. Javier Giménez Perelló, bibliotecario de la Universidad Complutense de Madrid, en la ponencia *“Una aproximación a la Bibliotecología crítica, socio-política, progresista y alternativa”*<sup>59</sup>, citan las propuestas de la Asociación de Bibliotecarios Progresistas de Estados Unidos, vinculadas al posicionamiento crítico del bibliotecario, reforzando la idea de Venegas de que el trabajo del bibliotecario *“no es éticamente neutro”* cuando dice:

*“La biblioteca no debe conformarse con ser un mero intermediario en el flujo de la información, sino que debe de tomar partido, implicarse con la sociedad y defender lo público. Los bibliotecarios, además de su calificación profesional, no deben de olvidar su parte de trabajadores de la información, de comunicadores y de educadores.”*

En realidad, nos gusta pensar y hacer la biblioteca sobre todo como una usina, un laboratorio permanente de recreación del conocimiento, una posibilidad de encuentro de las comunidades en su propia diversidad socio cultural, con un espíritu igualitario, justo y solidario, tanto para acceder a los bienes culturales, los medios de información, como para desarrollar actividades lúdicas, de entretenimiento que propician la armónica convivencia escolar. Erradicar barreras, no solo refiriéndonos a la accesibilidad (reglamentos demasiados rígidos y poco flexibles, no disponiendo de estanterías abiertas, etc), sino además referidas a la calidad de la permanencia en la

---

<sup>59</sup> Silvia Fois y Javier G. Perelló, dieron esta ponencia en IV Congreso Nacional de Bibliotecología, Documentación, Archivística y Museología, “Tendencias de las ciencias de la información en Bolivia” Potosí, Bolivia, 5, 6 y 7 de noviembre de 2008.

biblioteca. Es decir, sin los condicionamientos y exigencias propias del aula para aprender, si sumado a ello, va el apasionamiento por mostrar caminos y oportunidades de construcción ciudadana para una sociedad más justa y solidaria, bueno, amigos, ser bibliotecarios, después de todo, no será la profesión mejor rentada del planeta pero probablemente sí sea una de las más vibrantes a nivel personal.

## **La formación bibliotecaria**

Como bien señala Venegas, la formación bibliotecaria también ha sido invadida con la tendencia “tecnologizada”, dando más importancia a la formación de un experto en nuevas tecnologías y omitiendo la formación pedagógica acordes a las responsabilidades del rol en el marco de los establecimientos escolares. Siguiendo a Venegas en la lectura de distintos planes de estudio, advertimos ausencias claves en los contenidos de formación para el bibliotecario escolar: formación lectora, participación de la biblioteca en los procesos de alfabetización, extensión cultural y formación literaria, considerados como fundamentales, entre otros formativos no menos importantes: formación política y ciudadana, estudios antropológicos vinculados a las prácticas bibliotecarias, sociología, pedagogía, etc.. De allí que me parece que tendríamos que detenernos a pensar en la siguiente disyuntiva: si existen distintos tipos de bibliotecas, ¿deberían existir distintos tipos de formaciones bibliotecarias o por lo menos orientaciones? Si estamos ante un egresado con una profundización en el uso de las TICs, donde es prácticamente un experto en nuevas tecnologías, información y comunicaciones: el perfil es, claramente para una biblioteca académica, donde la investigación, es el corpus de la formación superior universitaria, en cambio en la escuela, el alumno debe “aprender” a investigar, a estudiar, a encontrarse con los saberes, a su propio ritmo, a su propio estilo. En este contexto, ¿cuál debería ser la formación del bibliotecario escolar? Esta situación también se torna difícil para el propio trabajador de la biblioteca, por ejemplo, cuando el egresado, comienza su desempeño en una biblioteca escolar. ¿Cuáles son los mecanismos de adaptación que el bibliotecario despliega para un medio educativo para el que no fue preparado? ¿Cómo se vincula con la comunidad escolar? ¿Cómo se adapta un perfil de egresado que no ha visto ni escuchado en los claustros contenidos sobre pedagogía, sobre alfabetización, sobre formación lectora, sobre literatura?. Qué quiero decir, que las carreras universitarias preparan un bibliotecólogo para bibliotecas universitarias, de excelencia académica, si esto es así, ¿cómo y quién prepara bibliotecarios para bibliotecas escolares, públicas y populares? ¿Cómo enfrentamos en la escuela los desafíos de acompañar los procesos de alfabetización, formación lectora y literaria? ¿Cómo desempeñamos un rol y compromiso social esperado desde las recomendaciones y directrices bibliotecarias internacionales si no recibimos formación política, cultural y ciudadana? Venegas nos aporta algo de luz, en este sentido:

*“El rasgo común de los programas es que contenidos como los fundamentos y el enfoque social del manejo de la información, los procesos de lectura y construcción de saberes, las consideraciones pedagógicas en torno a la lectura y escritura, la formación de competencias en la formulación de preguntas estratégicas que permitan el acceso, uso y producción de información por parte de los jóvenes (o de quienes aprenden a investigar), así como otros*

*requerimientos propios del trabajo de los bibliotecarios escolares, están ausentes de los programas de formación inicial de los profesionales. Entre el perfil del bibliotecario erudito del siglo XIX y el experto en informática del presente, se ha presentado un bandazo formativo en nuestro continente (de lo humanístico a lo técnico) que, en vez de acercar al bibliotecario a sus usuarios, lo sigue manteniendo más cerca de un conocimiento profesional un tanto hermético y privilegiado”.*

Un primer paso que, intuyo importantísimo, podría ser recuperar el sentido humanístico de la bibliotecología y las bibliotecas. Sin dudas, queda mucha tela para cortar, pero ir poniendo sobre la mesa algunos aspectos que nos preocupan y nos ocupan en el mundo de las bibliotecas educativas, sin dudas es andar un nuevo camino hacia la manifestación entusiasta de que hay cuestiones que las reconocemos y otras que quedan por dilucidar y seguir interpelando las realidades y prácticas podría ser otro camino consecuente.

### **Referencias:**

- **Aebli**, Hans, *Factores de la enseñanza que favorecen el aprendizaje autónomo*. Madrid: Narcea, 1991
- *Bibliotecas y escuelas : retos y posibilidades en la Sociedad del Conocimiento* / coord. por Elsa **Bonilla**, Daniel **Goldin** y Ramón **Salaberria**.—1a. ed. - Barcelona : Océano ; Travesía, 2012
- **Bruner**, Jerome. *Desarrollo cognitivo y educación*. Madrid: Morata, 1988
- Argentina. Ministerio de Educación de la Nación. Documento *Base de la Tecnicatura Superior en Bibliotecología*. Disponible en: [http://repositorio.educacion.gov.ar:8080/dspace/bitstream/handle/123456789/109637/195-12\\_01.pdf?sequence=2](http://repositorio.educacion.gov.ar:8080/dspace/bitstream/handle/123456789/109637/195-12_01.pdf?sequence=2)
- **Finocchio**, Ana María. *La comunidad docente en busca de nuevos modos de pensar la formación*. Clase 8. Especialización en Lectura, Escritura y Educación – FLACSO 2012
- **Fois**, Silvia y **Gimeno Perelló**, Javier. “Una aproximación a la Bibliotecología crítica, socio-política, progresista y alternativa”. **IV Congreso Nacional de Bibliotecología, Documentación, Archivística y Museología**, “Tendencias de las ciencias de la información en Bolivia” **Potosí, Bolivia, 5, 6 y 7 de noviembre de 2008**. Disponible en: [http://www.cpcib.org/congrpts/ponencias/JAVIER\\_GEMIO%5B1%5D.doc](http://www.cpcib.org/congrpts/ponencias/JAVIER_GEMIO%5B1%5D.doc)
- **Hobsbawn**, Eric. *Historia del Siglo XX : 1914-1991*.—1ª. Ed., 6ª. Reimp.—Barcelona, Grijalbo Mondadori, 1998

- *Directrices de la IFLA/UNESCO para la Biblioteca Escolar*. Disponible en línea: <http://archive.ifla.org/VII/s11/pubs/sguide02-s.pdf>

- **Pozo**, Juan Ignacio. *Teorías Cognitivas*. Madrid: Ediciones Morata, 2006

- **Solanas**, Pino. “*Memorias del saqueo*” [película documental] – Buenos Aires : Cinesur, 2004. Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=RoSHz8sRC3w>

- **Shera**, Jesse H. “*Los fundamentos de la educación bibliotecológica*” / tr. Por Surya Penide de Sánchez MacGregor, con la colab. de Francisco González. 1a. ed.- México : UNAM, 1990.

**Semblanza biográfica. Sonia Yulán. (ARGENTINA).** Bibliotecóloga egresada de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Actualmente se desempeña como bibliotecaria del Instituto Superior de Formación Docente “Carlos Alberto Leguizamón” de la Ciudad de Córdoba, Argentina. Es voluntaria de la Biblioteca Popular “República Argentina” desde su fundación en 1995. Integra el Equipo de la Revibes (Red de Bibliotecas de Institutos Superiores de la Provincia de Córdoba, del Ministerio de Educación) para el Diseño Curricular del Plan de Estudios de la Carrera de Bibliotecario Educativo. Es docente del Módulo “Procedimientos Técnicos” del Postítulo “Gestión de Bibliotecas Educativas del Siglo XXI” de la DGeS (Dirección General de Educación Superior de la Provincia de Córdoba). Contacto: [soniayulan@yahoo.com.ar](mailto:soniayulan@yahoo.com.ar) , **CB**.

## **Totality of information recorded in documents, and the perception of the professional of information: The case of the complex contextuality, by: Ada de Jesús de la Cantera Pérez,<sup>60</sup> (CUBA)**

### **Abstract**

New alternatives of understanding, production of ideas and recent scientific and technological advances give us the possibility of change the static no creating practices in information and documental management. Our information sciences need a more open, creating approach to select individual, specific way of treatment that better adjusts to the needs in a concrete personal documental fund. Top-quality treatment in personal documental funds management requires a new philosophy of work and sense accesses. This challenging way generates some questions like: Who benefits whit this or that technological practice? Who harm or damage whit it? Is it the best we can do in each case? To whom is it the best? Is this a rational way or an *ignore-people* rationalization? Documental totalities of personal documental fund need a complex understanding and non linear creating treatment. In the archival treatment registration of the some person's papers by another person mental processes files and the same fund connections became dynamic complex totalities. This paper tries to generate reflection about how our social compromise makes us to find the best way to serve and respect our people and the person who wrote creating documents we handle with.

**Keywords:** Complex totalities, personal documental fund management, rationality and rationalization, sense accesses, reflectivity, social compromise.

## **Totalidades documentales y percepción del profesional de la información: El caso de la contextualidad compleja, por: Ada de Jesús de la Cantera Pérez (CUBA)**

### **Resumen**

La comprensión de nuevas alternativas en la comprensión de las ideas, los más recientes adelantos científicos y tecnológicos posibilitan el cambio de prácticas poco creativas en la gestión de información y documental. Nuestras Ciencias de la Información precisan de un acercamiento más abierto y creativo para encontrar un modo particularizado de tratamiento que se ajuste mejor a las necesidades de cada fondo documental personal en concreto. El tratamiento de calidad superior en la gestión de los fondos documentales personales necesitan requiere una nueva filosofía de trabajo y nuevos accesos de sentido. Este desafío genera preguntas tales como: ¿Quién se beneficia con esta u otra práctica tecnológica?, ¿Quién se perjudica con ella?, ¿Es esto lo mejor que podemos hacer en cada caso?, ¿Para quién es lo mejor?, ¿Esto es un modo racional o una racionalización que ignora a la persona? Las totalidades documentales de los fondos documentales personales necesitan una comprensión compleja y un tratamiento no lineal. En el tratamiento archivístico los registros del trabajo creativo de una persona pasan por los procesos mentales de otra persona y de este modo las conexiones de las unidades de almacenamiento y el fondo mismo se convierten en totalidades dinámicas complejas. Este trabajo trata de generar pensamiento acerca de cómo nuestro compromiso social nos hace buscar la mejor manera de servir y respetar a nuestro pueblo y a la persona cuyos documentos de creación están en nuestras manos.

**Palabras clave:** Totalidades complejas, gestión de fondos documentales personales, racionalidad y racionalización, accesos de sentido, reflexividad, compromiso social.

---

<sup>60</sup> Ada de Jesús de la Cantera Pérez obtuvo su grado de Maestría en Estudios Sociales de la Ciencia, la Tecnología, y la Innovación en la Universidad de La Habana, Cuba en 2013. Y actualmente labora como Profesora Auxiliar de ruso e italiano en la Facultad de Lenguas Extranjeras y como especialista en pensamiento complejo en la misma universidad. Contacto: [ajcantera@flex.uh.cu](mailto:ajcantera@flex.uh.cu). Véase al final de su ensayo su semblanza biográfica completa.

“las contradicciones se enfrentan, de ellas no se rehúye” Heráclito

“la patología de la razón es la racionalización” Edgar Morin

“el mayor enemigo del conocimiento no es la ignorancia, sino la ilusión de conocimiento” Stephen W.Hawking

Estos tres hombres de contextos geográficos, ciencias y filiaciones diferentes coinciden en pensar que el conocimiento en su juicio siempre puede albergar errores, puede contradecirse y que por ello debe siempre cuestionar, repensar sus propios postulados y no temer a equivocarse.

El ser humano en su proceso civilizatorio ha ido multiplicando un complejo entramado de diversas interrelaciones en que surgen elementos emergentes generados por la diversidad social, interacciones virtuales y perspectivas autopoieticas correspondientes a flujos de sentido propios de los sistemas en que el mismo interactúa.

Los adelantos científicos, la celeridad en la generación mundial de información ha conllevado a que el ser humano tome iniciativas tecnológicas que han invadido, a veces desmedidamente con sus prisas, los espacios vitales, las decisiones de las personas y las instituciones.

Las grandes corporaciones y sus redes tecnológicas se prueban, mienten y desmienten unas a otras en la irracional carrera de vender y comprar no productos y bienes, sino antes bien, las mentes de las personas, sus gustos, deseos, necesidades reales o creadas y sus decisiones. Este cuadro, que ya no es nuevo, impone la supuesta racionalidad que en ocasiones traiciona la razón más elemental: la razón de respetar la vida en general, al ser humano y sus creaciones.

Los técnicos y profesionales tratan a toda costa de ser “racionales”, de tomar decisiones apropiadas (¿apropiadas para quién, dónde y cuándo?) sobre las bases de “lo cierto, seguro, probable y científicamente irrefutable.” (Nuevamente, ¿para quién, dónde y cuándo?).

¿Lo cierto, seguro, probable y científicamente irrefutable...? Hoy nada es más cotidiano y cierto que lo incierto, lo inseguro, lo posible es más que lo probable y casi todo es científicamente refutable. Las dinámicas de la vida planetaria lo confirman a diario. Las crisis se suceden unas tras otras y toda crisis lleva en su génesis un incremento de las incertidumbres que se refuerzan y reproducen con la propia crisis. Pero -según Morin- las crisis nos deben volver prudentes, atentos, pero también más creativos. No debemos dejarnos dormir en la mecánica aparente, en la trivialidad enmascarada de los determinismos, en procedimientos y decisiones supuestamente muy racionales, incluso muy económicas -mágica palabra- que se han convertido en “soluciones enlatadas.”

Una cosa es la racionalidad y otra la racionalización. Edgar Morin nos aclara este punto. “La racionalidad también lleva en su seno una posibilidad de error y de ilusión cuando se pervierte en racionalización.” (Morin, 2000: 27)

La racionalidad nos permite distinguir, lo real de lo imaginario, apela al control del entorno y de nuestra práctica, hace referencia al saber común, a la relación con el prójimo. La racionalidad dialoga, es abierta y conoce los límites de la lógica cuando pone en peligro lo humano, la vida. Se cuestiona a sí misma para mejorar y trascenderse.



La racionalización, por su parte, es cerrada, generalmente no permite cuestionamientos, obedece a la comprensión mecanicista y determinista de las cosas y sus interacciones. Aún bebiendo de las mismas fuentes que la racionalidad, la racionalización deja de ser racional para convertirse en racionalizadora. Viene, entonces, el error de la apreciación del conocimiento. Los profesionales de la información no escapamos de esa realidad en nuestro trabajo.

Nos puede sobrevenir, el error en la incapacidad de sentir el mundo de la reflexividad, la subjetividad del conocimiento humano que atesoran los documentos que tratamos y nuestra propia subjetividad. Podemos, entonces, sucumbir a la posible subordinación de lo humano a lo tecnocrático.

Este acercamiento a la gestión documental, que explicitaremos en lo adelante, está lejos de desconocer la necesidad de la normalización. Se precisa de cierta regulación y de principios generales, (incluso particulares) leyes y categorías que ayuden al entendimiento general de lo que se pretende con el procesamiento y con cada una de sus etapas. Hay ciertos órdenes, observancias y formalidades que deben ser conocidas, comunes y ante todo respetadas para el intercambio de información, para la necesaria estandarización con vista a las bases de datos y las plataformas públicas de circulación de información. Eso es algo ineludible para la eficiencia y la racionalidad en la gestión.

Sin embargo, una excesiva racionalidad en nuestras apreciaciones sobre el procesamiento y la gestión documental en su conjunto, nos podría llevar a pensar que lo que el generador del fondo nos legó es algo inerte, estático, y que no experimenta cambio alguno al ser procesado por el gestor. Por largo tiempo hemos pensado así muchos de nosotros. Nos parece obvio y además nos parece que así debe ser. Sin embargo, las personas no son espejos cognitivos y los gestores somos personas que tomamos decisiones. Además, nosotros no procesamos palabras y textos, sino sus relaciones.

Un texto se realiza en su lectura, se dinamiza con la interpretación y genera sentidos en el que lee y analiza el mismo. El gestor otorga nuevos sentidos sin proponérselo, desde una modalidad de registro psicológico inconsciente o preconscious, dependiendo de la interiorización o la identificación subjetiva concomitante.<sup>61</sup> De modo que todo lo que procesamos mentalmente pasa por nuestros numerosos filtros de interpretación creados por los conocimientos acumulados, nuestra experiencia profesional, la agudeza de nuestro sentido bioético, experiencias vivenciales personales y por todo el modelo cognitivo de los que estamos en el desafío de decidir profesionalmente qué hacer con lo que legó otra persona. Es reconocible la dinámica que interactúa entre el gestor documental y su objeto de gestión en la red de interrelaciones en que se encuentra inmerso el gestor de esta información.

El texto documental o el documento no operan solo como objetividad determinante por sí misma, sino a través de su percepción, comprensión, interpretación y construcción-praxis, que obra en el campo de las relaciones parte-todo, objetivo-subjetivo e incluso desde la omnijetividad. El texto que procesamos se desliza y atraviesa el terreno de lo determinante-determinado.

El fondo opera como un sistema, como un todo, pero si ese todo es un fondo personal esa totalidad se revela así misma como totalidad compleja.

---

<sup>61</sup> Véase más sobre el tema en Sotolongo, P.L. (2006). Teoría social y vida cotidiana: La sociedad como sistema dinámico complejo.

La totalidad compleja pudiera entenderse como el “Todo sistémico, cuya dinámica global es indispensable reconocer para comprender cómo se regula y constriñe el comportamiento de los componentes del sistema del Todo a las partes y viceversa, manteniendo su identidad como Todo sistémico. Su sentido identitario hace que las totalidades complejas suelen estar en red auto-organizante de interacciones concurrentes, abiertas y no totalmente conexas de modo causal lineal, sino circular o inter-niveles.”<sup>62</sup> Ello crea el gran contexto que generalmente el archivista recibe en un cúmulo de cajas y legajos aparentemente sin un orden, pero el orden existe en la contextualidad compleja. Solo debemos encontrarlo.

La ciencia contemporánea, en sus mutaciones cualitativas desde lo epistemológico, aborda sus objetos de estudio desde un nuevo cuadro del mundo, una manera holística y no lineal, que acepta y considera el mundo de las irregularidades con una lógica de posibilidades tan o más importantes que sus probabilidades. Es una nueva mirada que indaga, orientándose a la comprensión de aquello en que reconoce una integridad o integración que debe “aprehenderse sin desmembrarlas en sus partes y que cesan de ser sinónimo de “complicadas”, estableciéndose que solo sus interacciones creadas o internas no lineales generan complejidad.

La contextualidad compleja puede comprenderse en la mediación social fondo-gestor o si se prefiere, también como “cualidad espacio-temporal hologramática de sistemas dados, es decir, con connotación epocal situacional concreta, en que los individuos (grupos y otros “sistemas humanos”) elaboran las configuraciones de la praxis-subjetividad, sus símbolos y sus sentidos propios y diversos, reales-virtuales, incoherentes y coherentes, en las tramas vinculares micro-macro, parte-todo, objetividad-subjetividad. (Sotolongo, 2006)

Lo mismo sucede con los textos que procesamos en los documentos. Un fondo es todo un sistema que dependiendo de sus interconexiones, retroacciones de contenido y más aún de sentido crea todo un espacio o universo recursivo en red que en cada época puede cambiar de connotación y alcance de su mensaje. Un texto no es solo la letra, sino lo que significa, siempre que nos preguntemos para quién y cuándo.

La conceptualización espacio-temporal expresada como cualidad de lo contextual concreto adquiere un doble carácter estructural, institucional y a la vez subjetivo-valorativo, pero con una connotación n-dimensional que tiene que recortarse de acuerdo al foco de investigación del problema dado. Así, se puede hablar de espacio-tiempo nacional y estatal (de su accionar burocrático), espacios-tiempos globales y locales, instantaneidad-lentitud temporal de ciertos procesos sociales, “salvajismo-exclusión/civilización-inclusión”(Boaventura de Souza, 2005); cabría también el enfoque de la circularidad-irreversibilidad del tiempo, las diversidades de sus representaciones subjetivas, la incertidumbre en la escala temporal, las trayectorias y bifurcaciones (¿curvaturas del espacio-tiempo?) y otras. Siendo así, la hologramaticidad del espacio-tiempo contextual debe ser tenida en cuenta en una relación vincular objetivo-subjetiva para cada análisis específico de significación y sentido de una unidad documental.

De manera que pensar en las contextualidades documentales complejas es discurrir sobre la multiversidad de factores de interpretación, que conforma un escenario vincular entre el texto documental y el trabajo de análisis, interpretación y gestión de contenidos del gestor documental; surgiendo así elementos emergentes de la interacción dinámica propia de los procesos de tratamiento a los documentos.

---

<sup>62</sup> Notas de conferencia del Dr. Prof. Pedro Luís Sotolongo, fundador y presidente emérito de la Cátedra de Complejidad de La Habana. Polo Científico de La Habana en enero del 2007.

Las abordabilidades posibles a los temas son diversas pues los componentes de la dinámica, que le es propia, estructura un flujo de procesos fundamentado en las necesidades informativas de los usuarios de la información, el imperativo de estrechar la brecha estratégica de la calidad y el paisaje cognitivo del gestor de documental.

El discurso escrito es una totalidad dinámica con una masa de energía, información y sentido. Este último se activa de manera muy contextual, dada su alta sensibilidad a los constreñimientos.

Los constreñimientos en este ámbito son identificados no como en la física mecánica con conexiones físicas, sino como reglas que reducen el azar, minimizando el ruido o error. Restringen los grados de libertad, reducen las alternativas que no reconocen y a la vez crean nuevas posibilidades. Ellos alteran y multiplican o reducen la posibilidad de alternativas viables. El mayor grado de azar está caracterizado por que “los sucesos son equiprobables e independientes.”<sup>63</sup>

Los constreñimientos pueden ser: libres de contexto o sensibles al contexto. En los fondos personales operan los constreñimientos sensibles al contexto, debido a que son los registros del proceso y a la vez el producto cognitivo de la creación humana que emerge sin otro constreñimiento que el de su propio contexto de generación: los procesos mentales del generador del fondo.

Sin embargo, al gestionarlos se unen los procesos mentales y paisajes cognitivos del gestor. Los procesos mentales son de por sí dinámicos y complejos.

Este constreñimiento sensible a tal complejo contexto hace que el sentido que recorre la acción mental escoja sus formas, medios y estrategias para pensar, investigar, inquietarse, por la realidad y penetrarla, según la intencionalidad de sus acciones y su sistema de conocimientos. Ese es su propio contexto al que sus registros documentales son sensibles y del cual dependen. Esto aporta complejización, por existir y reforzarse la interdependencia y la correlación compleja entre documentos. No hay apenas compulsión externa, porque emerge una relación sistémica, interna de estructura compleja.

Un ejemplo de ello lo constituye sin lugar a dudas el archivo personal del sabio cubano Fernando Ortiz que guarda el Instituto de Literatura y Lingüística de La Habana. Este fondo documental es complejo por su naturaleza y organización. Para identificar orientarse y organizar estas partes, que permanecían aún “selváticas” antes del 2011<sup>64</sup>, había que percibir las intenciones documentales y las líneas de las notas, fichas bibliográficas, recortes de publicaciones, fotografías, fragmentos, compilaciones de todo orden. Era necesario entender la intencionalidad oculta en tachaduras, subrayados, colores en el subrayado, flechas y todo tipo de dibujo o señal que indicara las relaciones que se establecen entre unos documentos y otros, entre unos procedimientos y otros del generador del fondo. Indicios todos que estudiamos intentando iluminar, descubrir, confirmar o no, líneas de pensamiento.

---

<sup>63</sup> Gatlin, L. *Information and the Living System*. New York: Columbia University Press, 1972.

<sup>64</sup> Este fondo documental, con varios cientos de unidades de almacenamiento, era el más voluminoso y complejo de la sección de archivos del Instituto de Literatura y Lingüística de La Habana. En diciembre del 2011 la autora dejó organizado e identificado hasta nivel de expediente más del 50% del fondo. Antes de pasar a labores docentes en la Universidad de La Habana, capacitó personal, planificó y organizó la continuidad del procesamiento hasta el 75% del inmenso fondo personal de investigación de Fernando Ortiz. Otros documentos de este hombre de ciencia, como cartas, documentos de su vida privada y de su infancia, obran en otras instituciones del país.

Por otra parte, sería un lamentable error analizar un documento por sí solo. El respeto a la archivalia reside precisamente en la percepción de las múltiples relaciones que emergen de la interacción entre el documento y el contexto documental. Hay que hallar las relaciones documentales de contexto, que doy en llamar, de 1ra., 2da. y 3ra. instancias.

Consideramos las siguientes relaciones documentales de contexto:

- 1ra. instancia: Relaciones de intencionalidad, globales, hipertextuales o de contexto mayor de búsqueda. *Leitmotiv*. Vinculada a las líneas generales investigativas y de pensamiento. Fuerza motriz, de cause, referida a las grandes totalidades. Fuerza centrífuga que reúne los documentos en pos de un conocimiento mayor o nuevo. Son relaciones menos físicas o evidentes por lo que precisan de un conocimiento amplio de la obra del autor o generador del fondo y del fondo mismo.
- 2da. instancia: Relaciones más físicas de contenido. Vinculadas a las temáticas que se desarrollan de manera más evidente y directa.
- 3ra. instancia: Relaciones formales, protocolares, referidas a la diplomática del documento o propias de la serie o grupo temático de referencia.

Estas relaciones documentales de contexto son de vital importancia cuando el gestor necesita concebir el mapa del fondo, pero no un mapa como algo estático y desconectado, sino como una red de interacción informativa, que genera una cartografía dinámica, dialéctica con toda una serie de mundos de sentido implicados. (Najmanovich, 2007) Las conexiones de los temas, subtemas y puntos de acceso en un fondo documental personal no se hacen, se hallan. Esta es una tarea epistémica de alta complejidad, hermosa, noble y posible, si ponemos rigor científico a la par de sensibilidad psicológica, filosófica y lingüística a la tarea del procesamiento del fondo personal de un investigador multifacético, como este sabio cubano.

En el caso del fondo personal de investigación de Fernando Ortiz, el generador del fondo era un científico, un buscador, de especial tenacidad y diversidad en la investigación antropológica. Este sabio cubano abarcaba en sus pesquisas los más remotos orígenes de cualquier asunto. Fijó su atención en asuntos tan disímiles como la política, la educación, el derecho, la lingüística, la música y la clasificación y descripción de los instrumentos musicales autóctonos de nuestras regiones, la demonolatría, la iconografía del Cristo en América, las sociedades secretas masculinas en Cuba y en el mundo, las oraciones en Cuba y en la América del Sur, la arqueología de Cuba, donde hizo incluso uno de los hallazgos arqueológicos más relevantes; así como un singular y copioso estudio sobre las consecuencias socio-económicas de las incursiones de Cristóbal Colón para nuestra América. Para solo citar un último ejemplo, en sus 42 cajas del sub-fondo bajo el nombre “Negros” se encuentra la más voluminosa, fascinante y detallada compilación y análisis de todos los grupos humanos que en el mundo tienen ese color de piel con sus costumbres y creencias....Es sencillamente imposible dar cuenta en este espacio de la complejidad y diversidad de este fondo en cuanto a temáticas y tipos de documentos, pues no se le haría justicia a sus muchos méritos como hombre de ciencia.

En un caso como el anteriormente someramente escrito cobra especial importancia el contexto documental de 1ra. y 2da. instancias, anteriormente descritas.

Ortiz más que investigar hace disímiles estrategias de indagación que lo llevan a descubrir muchas veces aspectos más asombrosos que los buscados. Su búsqueda es rizomática, con implicación de múltiples mensajes, que marcan la individualidad de su particular hermenéutica, pero arriba a conclusiones y publica sus libros. Otros asuntos quedan en

respetuoso silencio a sus innumerables informantes y conforman el telón de fondo de sus muchas otras investigaciones que salen a la luz.

Cuando el gestor se adentra en su fondo percibe como fluye un caudal, un universo-multiverso intelectual que debe comprender y manejar.

En ocasiones el espacio profesional no ha sido perfilado para propiciar que se diferencien las tareas de procesamiento de documentos y las de gestión de información, relativo al manejo de contenidos.

“Tampoco algunos profesionales han demostrado el liderazgo necesario para acometer estos proyectos con creatividad y eficiencia...Gestor de documentos, gestor de información, gestor del conocimiento...una triada en la estrategia de las organizaciones. Nadie podrá eludir su presencia, pero esta presencia debe ser profesional, consciente, profunda, eficaz” (Ponjuán, 1998)

En realidad en las condiciones actuales ya no basta la recopilación y lectura de textos. Hoy para todas las acciones se trazan estrategias, se hacen estimaciones de inteligencia, la visión de los asuntos ya deja de ser horizontal o vertical, para hacerse holística, global. Todas las necesidades de nuestros clientes en las unidades y sistemas de información tienden a ser más específicas, pretendiendo mayor creatividad, análisis sistémico, osadía y hasta de astucia por parte de los profesionales de la información.

Este sistema macro está conectado a las muchas cuerdas dinámicas que estructuran la sociedad, entre las que vibran las de sus túneles cognitivos, por lo que el macro-sistema en cuestión solo existe en tanto sea siempre capaz de mantener con suficiente permeabilidad los subsistemas, de por sí complejos, que lo componen e intercambie masa, información, energía y sentido. Es también vital para tales sistemas que se active su dinámica a partir del criterio de acercamiento dimensional del observador a esta totalidad.

Es interesante señalar que en dirección ascendente disminuye el volumen de la masa y la información que fluye, pero aumenta la intensidad de la energía y el sentido en su tránsito.

Cuando hablamos del flujo de masa tenemos en cuenta el volumen más o menos físico de palabras e imágenes en soportes documentales tangibles o no, pero que ciertamente tiene una masa de datos, información o conocimientos cuantificables o evaluables.

El flujo de energía está en el impulso de potencialidades y vigor para obrar, la eficacia contextual, la posibilidad de desarrollarse y desplegar vitalidad, sinergia para el funcionamiento que aporta al sistema con sus actuantes.

En este sistema fluye la información, bajo el tránsito de mensajes comunicacionales que anidan en cada acción y actividad que cubre todos y cada uno de los procesos de gestión, incluso en su ordenamiento. En todos subyace y se interpreta un flujo de contenidos. Estos mensajes articulan y pueblan el flujo de sentido a su vez.

Merece particular atención el flujo de sentido que recorre el sistema en cuestión. En él percibimos el verdadero significado e intencionalidad que articula todo lo que se realiza en él. Todas las acciones están plenas de sentido y existen para algo. El sentido de manera especial conforma, direcciona, encauza, elige y organiza la dinámica que le es propia. Es un importantísimo elemento de autoorganización de cualquier sistema. El flujo de sentido, además permite vencer momentos de desequilibrio al potenciar la posibilidad de resiliencia.

Cuando hablamos del sentido como flujo vital del sistema no nos referimos a su significado de propósito. Propósito es una noción más inmediata, prefijada. Propósito es algo fijo, es



noción de meta; sentido es una pauta de estrategia, de amplitud, de conexión macro y trascendencia.

Esa trascendencia la distinguimos precisamente en el valor secundario del documento de archivo. Si los valores de este dependen del fin con el cual ha sido creado (valor primario) y además, por la utilidad que se pueda deducir con posterioridad, (conocido como valor secundario, histórico o permanente) este último es el que le aporta la verdadera trascendencia al documento pues este valor no caduca con el tiempo, más bien puede incluso acrecentarse al ser fuente documental para la investigación y para la acción cultural mucho tiempo después de haber caducado su valor primario.

El valor intrínseco de la fuente documental se vincula con las circunstancias de su generación, contenido y concurrencia de otros elementos diplomáticos de valor, y el valor informativo que posee el documento con fines referenciales, e informativos para la investigación con el tiempo.

La visión perspectiva de la Gestión Documental radica en la articulación estratégica que se genera por el sentido cognoscitivo que recorre el sistema y lo concierta, para que al final esa energía, de la red en su entramado dinámico, se la apropie el ser humano y lo haga conocimiento; solo ahí reside la trascendencia última de nuestra labor inicial con los documentos. Por tanto, es reconocible una red dinámica en que está embebida la Gestión Documental, donde el sentido que lo recorre está incorporado en sus componentes y por ende, en las propiedades globales del sistema dinámico de gran dimensión donde se inscribe.

Es pertinente esclarecer que en realidad no existen niveles jerárquicos en esta visión de sistemas, sino un marco de acción. Las jerarquías son órdenes impuestas por el mundo, pero el conocimiento humano no conoce jerarquías y este en realidad es un elemento complejizante. Utilizaremos la noción de ámbitos para mayor comprensión, evitando excesiva disonancia cognitiva.

Como consecuencia cosmovisiva, la Gestión Documental se convierte en componente de una totalidad compleja y articulada de múltiples dimensiones. Pudiéramos referirnos a las emergencias de cada supuesto ámbito, pero es más útil aquí colocar el lente en una emergencia global del sistema: la necesidad de enfocar todas las actividades de los procesos de gestión a las necesidades cognitivas del ser humano que gestiona y del que utiliza el producto.

En la práctica socio-profesional y docente perdemos de vista que todo los materiales que procesamos durante la Gestión Documental deben ser hallados por quienes con nombres y apellidos, con profesiones específicas, que generan percepciones y necesidades particulares para convertirlo todo en una competencia, en una habilidad, según lo requieran. En su lugar, vemos modelos con abordajes muy generales, códigos de más control que posibilidades creativas, análisis demasiado puntuales sin visión periférica, en ocasiones rígidos en su adhesión a normas.

Sin embargo, el sentido que recorre todo el sistema de gestión documental y de información apunta ineludiblemente hacia lo comunicacional y lo cognitivo.

Como se puede apreciar el factor subjetivo juega un papel preponderante ante cualquier consideración sobre un fondo personal. Por lo que la epistemología de 2do. orden se hace una necesidad emergente.

Ante un fenómeno que manifiesta tales características que lo diferencian de manera reveladora de su otredad con respecto al resto de los archivos, emerge la necesidad de



reconsiderar cómo estamos procesando este tipo de fondo, ya que lo diferente debe ser tratado diferenciadamente.

En un fondo personal que revela la complejidad de la labor científica de un investigador multifacético, como los tiene tanto nuestra amada América, es un imperativo una estrategia de pensamiento desde sus contextos. Por lo que esta característica emergente precisa de acercamientos nuevos. La Gestión Documental de fondos personales reclama una visión estratégica diferente, una filosofía de interpretación fluida, que permita acercar la tónica de los procesos a este tipo de fondo y el producto gestionado al tipo de usuario que suele consultar estos fondos.

En realidad cada actor del proceso debe pensar no solo en cómo hacer mejor lo que hace, sino en por qué y para quién lo hace, puesto que la garantía de la satisfacción del cliente interno y externo se determina más por el desarrollo de los procesos y en su conjunto que por el correcto desempeño de cada función individual o actividad por separado.

Para todo ello es necesario un cambio de mentalidad. Dejar de preguntarse qué necesito poner en la planilla y comenzar a pensar qué necesita el cliente que le ponga en la planilla o en la base de datos.

En el caso de los archivos de gestión se percibe constreñimiento libre de tal contexto multifacético, individual, subjetivo, o al menos se prescribe que así sea. Estos registros tienen constreñimientos, dígame externos, o libres de su propio contexto. El costo de este tipo de constreñimiento es alto, pues para asegurar la fiabilidad de los mensajes o registros lo óptimo resulta repetirlos una y otra vez, sin variación en la forma y contenido a fin. En este caso la fiabilidad es inversamente proporcional a la variabilidad en el mensaje. Por esa razón al enfrentarnos a los legajos de un archivo de gestión se percibe en ellos el mismo tipo de series documentales que pueden ser contraídos sobre la base de un mismo tipo de documento, repitiendo los mismos cánones en su adhesión a la Diplomática y lo que norma y prescribe para cada tipo de documento a partir de una misma función. Es comprensible que se evite en tales casos la aleatoriedad.

En los fondos personales la correlación entre los documentos no se basa en la consecución de un trámite administrativo-legal, con una serie de pasos y procesos preconcebidos que planificadamente genera determinado tipo de documento propio de cualquier proceso similar que va tomando cuerpo en un expediente y después en una probable serie documental. En estos tipos de fondos emergen casos de integración de componentes primarios de la documentación en patrones más complejos de interacción, comportamiento e interrelación de contenidos. En ellos se manifiesta el componente subjetivo en la generación de documentos e incluso en el orden que originalmente el sujeto productor le dé, como parte de las características de la actividad nerviosa superior del individuo, sus hábitos y métodos heurísticos. Su particular manera de hacer.

Una totalidad documental debe ser inicialmente percibida como tal, cuando estudiamos la biografía del generador, antes de siquiera tocar el fondo. En lo posible, hay que conocer al ser humano, cuyo pensamiento vamos a tratar.

Este tipo de acercamiento se justifica por la manera en que los grandes seres humanos que en el mundo hicieron y hacen de la archivística un universo lleno de ciencia y rigor. Los nombres pueden ser muchos en nuestros países del Sur, pero sus valientes obras son de calibre mayor.

Los gestores de información operamos en un campo profesional de pensamiento y reflexión dialéctica, de ponderación al conocimiento y de compromiso ético-social con nuestros pueblos. Es un compromiso para siempre que asumimos al elegir un día esta profesión en nuestras vidas.

## **Referencias**

- Alle, V. (2003). *The Future of Knowledge. Increasing Prosperity through Value Networks*. Burlington, MA: Elsevier Science.
- D'Angelo, O. (2007). Contextualidades Complejas e Individualidades emancipatorias. En *Pensando la Complejidad*. Boletín digital No 1 de la Cátedra de Complejidad de La Habana. Dirección de Ciencias. Consejo de Ciencias sociales.
- Gatlin, L. (1972). *Information and the Living System*. New York: Columbia University Press.
- Morin, E. (1996). *En el pensamiento complejo contra el pensamiento único*. Entrevista realizada por Nelson Vallejo Gómez,. En *Sociología y Política Nueva época*. Año IV, N°8, México.
- Morin, E. (2000) Los siete saberes necesarios a la educación del futuro. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales Central de Venezuela. IESALC/UNESCO-Caracas.
- Najmanovich, D. (2002). From Paradigms to Figures of Thought. En *Emergence* 4, (1/2) 85-93. Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Najmanovich, D. (2007). El desafío de la Complejidad: Redes, cartografías dinámicas y mundos implicados. En *Utopía y Praxis Latinoamericana*/ Año 12, No. 38, julio-septiembre.
- Ponjuán, G. *Gestión de Información en las organizaciones*. Principios, conceptos y aplicaciones. Santiago de Chile. Universidad de Chile.
- Sotolongo, P.L. (2006). *Teoría social y vida cotidiana: La sociedad como sistema diinámico complejo*.
- Sotolongo, P.L.; Delgado C.J. (2006). *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social: hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo*. 1ra ed. Buenos Aires: CLACSO.
- Souza Santos de, B. (2005). *La Universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad*. Premio de ensayo Casa de las Américas. La Habana: Fondo editorial Casa de las Américas.
- Torrealba, R. (2009). La producción de conocimiento y el Pensamiento Complejo. En revista *Ciencias de la Educación*. Segunda Etapa, Vol.19, No. 33. Valencia, España, Enero-Junio.

**Semblanza biográfica de la autora. Ada de Jesús de la Cantera Pérez. (CUBA). Educación:** Licenciada en Lengua y Literatura Rusa: Lingüística. Universidad de la Habana. Año 1983      Máster en Estudios Sociales de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación. Universidad de la Habana. Año 2010-2013. Diplomada en Gestión documental. Archivo Nacional de la República de Cuba Año 2008. **Publicaciones importantes:** 1) De la Cantera Pérez, Ada de Jesús. (2008). "Visión estratégica de la Gestión Documental desde una perspectiva de la Gestión de la Información." En esta misma revista: *Crítica Bibliotecológica* Vol. 1, No. 1, pp: 92-103, en línea: <http://eprints.rclis.org/3839/1/c.b.vol.1.no.1.de-la-cantera.pdf> 2) "Por una Perspectiva de Auto-eco-organización para los estudiantes universitarios." Memorias del Simposio Internacional de Complejidad 2010. La Habana, 2010. Consúltase en [http://www.multiversidadmundoreal.edu.mx/images/ensayos-estudiantes/ada\\_de\\_jesus\\_de\\_la\\_cantera\\_perez.pdf](http://www.multiversidadmundoreal.edu.mx/images/ensayos-estudiantes/ada_de_jesus_de_la_cantera_perez.pdf) <http://www.multiversidadreal.edu.mx/> ; 3) "Acercamiento a los Fondos documentales personales desde el Pensamiento de la Complejidad." Revista "Fuentes del Congreso" de la Biblioteca del Congreso y Archivo Histórico de Bolivia. Año 9, Vol. 4, abril, No. 7, La Paz, 2010. 4) "Por una tecnología participativa para el nivel de acceso a los conocimientos secretos afrocubanos: el caso de la Sociedad Abakuá." Revista "Fuentes" de la Biblioteca del Congreso y Archivo Histórico de Bolivia. Año 10, Vol. 5,

diciembre, No. 17, La Paz, 2011. 5) Sentido antropológico de la gestión documental Revista “Fuentes” de la Biblioteca del Congreso y Archivo Histórico de Bolivia. (en prensa). **Desarrollo profesional:** Actualmente trabajo a tiempo completo como profesora auxiliar (categoría superior) en el Departamento de Lengua rusa e italiana de la Facultad de Lenguas Extranjeras de la Universidad de la Habana. **Listas bibliotecarias o grupos en redes sociales:** Biblio-Info-Sociedad < <https://groups.google.com/forum/#!forum/biblio-info-sociedad-2> >; Bibliotecología Crítica para la Transformación Social < <https://www.facebook.com/groups/bibliotecologia.critica/> >. Actividades de activista social (si aplicase, e.g. Greenpeace, Amnistia, Earth First, u otras ongs, etc.) Miembro de la Sociedad Económica Amigos del país. Sección de Educación y Cultura. (SEAP); Profesora y programadora de cursos de superación en las Unidades docentes de la Federación de Mujeres Cubanas en la Provincia de La Habana durante 2004-2009. Profesora adjunta en Sede Universitaria municipal en la Carrera de Estudios Socio-culturales. 2005-2010 Profesora del Plan especial de “Universidad a los Centros Penitenciarios. “Plan 500”. Impartí docencia de las asignaturas Arte cubano, Pintura cubana y Literatura cubana en una prisión de máxima seguridad por tres cursos académicos. Años 2007-2010. Miembro pleno de la Cátedra para el Estudio del Pensamiento Complejo adjunta a la Sociedad de Psicología de Cuba. Miembro de la directiva de la Red de Complejidad y Salud. La Habana. Miembro del Grupo de Coordinación del Diplomado de Complejidad y Salud de la Escuela Nacional de Salud Pública. **Contacto:** Facultad de Lenguas Extranjeras: Calle 19 de mayo No. 14 y Ayestarán, Municipio Plaza de la Revolución, La Habana. Cuba, correo electrónico: [ajcantera@flex.uh.cu](mailto:ajcantera@flex.uh.cu). **CB.**